

Consorzio della Bonifica Reatina

Piano di Classifica - Perfezionamento applicativo 2006

Completo di verifiche, rettifiche ed aggiornamenti

Rieti - 2006

Sommario

1.	INTRODUZIONE.....	1
	1.1. PREMESSE	2
2.	APPLICAZIONE INTEGRALE DEL PIANO DI CLASSIFICA '99	4
	2.1. ATTIVITÀ PROPEDEUTICHE	5
	2.1.1. Verifica degli elementi previsti ed utilizzati per la qualificazione e la quantificazione del beneficio	5
	2.1.2. Verifica delle attività di bonifica e di irrigazione effettuate dall'Ente dal 2000 al 2005 e quelle previste per il 2006	8
	2.1.3. Verifiche sulla delimitazione delle zone effettivamente beneficate	9
	2.1.4. Individuazione della quota di spesa consortile di bonifica ed irrigua da imputare a ciascuna zona omogenea	10
	2.2. SIMULAZIONI DI RUOLO IN APPLICAZIONE INTEGRALE DEL PIANO DI CLASSIFICA VIGENTE	13
	2.2.1. Simulazione 1 in applicazione integrale	13
	2.2.2. Aggiornamento della quota di spesa consortile di bonifica ed irrigua da imputare a ciascuna zona omogenea	14
	2.2.3. Simulazione 2 in applicazione integrale	17
	2.3. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE SULL'APPLICAZIONE INTEGRALE DEL PIANO DI CLASSIFICA VIGENTE	19
3.	APPLICAZIONE DEL PIANO DI CLASSIFICA FINALIZZATA ALL'EMISSIONE DEL RUOLO 2006.....	20
	3.1. RICERCA DI METODI DI APPLICAZIONE DEL PIANO DI CLASSIFICA VIGENTE IN GRADO DI CONSENTIRE UN RIPARTO DELLA SPESA 2006 EQUO ED ESIGIBILE	21
	3.1.1. Individuazione del metodo per ovviare alle discrepanze presenti tra i vari Macrobacini di Bonifica	21
	3.1.2. Verifica della congruità del metodo per ovviare alle discrepanze presenti tra i vari Macrobacini di Bonifica	22
	3.1.3. Individuazione del metodo per ovviare alle discrepanze relative ai singoli immobili censiti al Catasto Terreni	23
	3.1.4. Individuazione di indici di beneficio di bonifica che integrano il parametro economico per i Terreni	25
	3.1.5. Aggiornamento della quota di spesa consortile di bonifica ed irrigua da imputare a ciascuna zona omogenea	26
	3.1.6. Simulazione 4	29
	3.1.7. Considerazioni sugli esiti della Simulazione 4	31
	3.1.8. Aggiornamento delle zone di attitudine produttiva individuate	32
	3.1.9. Aggiornamento degli indici di beneficio di bonifica che integrano il parametro economico per i Terreni	33
	3.2. SIMULAZIONI DI CONFRONTO TRA L'APPLICAZIONE INTEGRALE DEL PIANO DI CLASSIFICA VIGENTE E L'APPLICAZIONE DEI METODI ALTERNATIVI INDIVIDUATI PER IL RIPARTO DELLA SPESA EFFETTIVA 2006	34
	3.2.1. Simulazione 5	35
	3.2.2. Simulazione 6	35

3.2.3.	Analisi degli esiti dei due riparti	36
4.	CONCLUSIONI	37
4.1.	DISPOSIZIONI GENERALI CONSIGLIATE PER L'EMISSIONE DEL RUOLO DI BONIFICA 2006	38
4.2.	DISPOSIZIONI GENERALI CONSIGLIATE PER L'EMISSIONE DEL RUOLO IRRIGUO 2006	40
4.3.	DATI DI BASE UTILIZZATI AI FINI DEL RIPARTO DELLA SPESA DI BONIFICA	41
5.	ALLEGATI	44
5.1.	NOTE APPLICATIVE	45
5.1.1.	Aggiornamento della Banca Dati Catastale Consortile	45
5.2.	ELENCO DELLE ZONE SOGGETTE A TRIBUTO DI BONIFICA E RELATIVA CLASSIFICA 2006 (APPLICAZIONE 2006)	48
5.3.	CARTOGRAFIA COLLEGATA ALL'AGGIORNAMENTO APPLICATIVO 2006 DEL PIANO DI CLASSIFICA VIGENTE	49

1. Introduzione

1.1. Premesse

Il Piano di Classifica attualmente in vigore per il riparto della spesa del Consorzio di Bonifica della Piana Reatina è quello approvato nel 1999.

In tale documento il Consorzio ha presentato i risultati della revisione del precedente Piano di Classifica, attuata in ottemperanza ai disposti della L.R. 53/98, della L.R. 4/84 e della normativa nazionale.

Dall'approvazione ad oggi, l'applicazione di tale strumento di riparto ha subito successive proroghe, fino al 2006, anno in cui il Consorzio si è attivato per darvi integrale applicazione, così come anche richiesto dalla Regione Lazio con lettera del 16 gennaio 2006 prot.007223/2S/08.

Le necessarie attività si sono sviluppate secondo l'ordine seguente:

- attività propedeutiche all'applicazione;
- applicazione integrale del Piano di Classifica vigente (simulazioni di prima fase);
- verifiche sull'effettiva perequazione ed esigibilità del ruolo;

L'esito delle verifiche ha evidenziato problemi di perequazione, con origine identificabile principalmente in carenze dei dati censuari forniti dall'Agenzia per il Territorio, che ne hanno impedito e ne sconsigliano tuttora l'applicazione integrale.

Si è quindi proceduto a ricercare delle metodologie che consentissero di **superare tali impedimenti**, secondo quanto prescritto, in generale, dal disciplinare di applicazione per la Revisione dei Piani di Classifica redatto dalla Regione Lazio, ed in particolare dalle **norme applicative** e dalle **norme di aggiornamento** del Piano di Classifica Rev.'99 (cfr. § 5.1), che si riportano di seguito:

5.1. Norme di applicazione

Con deliberazione del Consiglio dei Delegati, potranno essere adottate norme particolari, a carattere transitorio, per la graduale applicazione del presente Piano di Classifica.

Questo a garanzia dell'applicazione dei criteri di equa ripartizione della spesa consortile associata alla reale esigibilità del ruolo emesso, in relazione ai tempi ed ai mezzi necessari agli accertamenti ed ai relativi adeguamenti delle banche dati, in particolare quella catastale.

Sono quindi adottabili in via transitoria:

- *norme particolari;*
- *algoritmi alternativi;*
- *coefficienti di beneficio;*
- *coefficienti correttivi;*

in grado di

- *rispettare nella sostanza i criteri stabiliti dal Piano di Classifica, anche se solo in modo parziale;*
- *sopperire a carenze e/o anomalie non risolvibili nei tempi o con le risorse a disposizione;*

per assicurare reali condizioni di esigibilità nel tendere con gradualità alla ripartizione determinata come più equa.

5.2. Norme di aggiornamento

Il concetto di "bonifica integrale" e le sue modalità attuative sono in costante evoluzione, dovendo seguire di pari passo la normale attività civile. La legislazione che, evolvendosi, sancisce tali sviluppi, incide profondamente su finalità e competenze sul territorio.

È quindi naturale che le attività di riparto e classifica si adeguino di conseguenza.

Quando se ne verificheranno i presupposti, il presente Piano necessiterà di aggiornamenti:

- *sostanziali, che richiedono un adeguamento dei criteri di riparto della spesa, e quindi interessano il Piano di Classifica nelle sue linee di principio;*
- *formali, che richiedono un adeguamento delle modalità di applicazione dei criteri fissati dal Piano.*

È chiaro che i primi implicano una profonda revisione del Piano, quando non addirittura una sua completa riformulazione, e quindi in questa sede nulla si può stabilire in proposito.

Per gli altri, invece, si ritiene opportuno adeguare anno per anno quanto necessario a garantire la migliore perequazione nel riparto della spesa. Di conseguenza, fermi restando i criteri di ripartizione fissati nel Piano e previa specifica approvazione del C.d.A., si prevede la possibilità di:

1. *adeguare le modalità di attribuzione della classifica;*
2. *perfezionare gli algoritmi di ripartizione;*
3. *adeguare i coefficienti di beneficio;*
4. *adottare temporanei coefficienti correttivi;*
5. *adottare una quota minima per la contribuzione tanto a copertura delle spese di accertamento e di esazione, quanto ad evitare l'esclusione dei Consorziati dall'elettorato attivo e passivo;*
6. *variare la perimetrazione di classifica (agendo anche solo sulla singola particella);*

alla luce di

- *novità legislative;*
- *nuove interpretazioni e/o disposizioni applicative della normativa vigente;*
- *proposte motivate da parte degli Uffici Consortili e/o da terzi, corredate da opportuna documentazione tecnica e/o estimativa.*

In ottemperanza a quanto sopra, si è quindi proceduto con l'individuazione di metodologie alternative per la valutazione degli elementi per il riparto della spesa.

Successivamente tali provvedimenti sono stati applicati alla Banca Dati catastale dell'ente per saggiarne l'efficacia nei riguardi della perequazione del riparto e dell'esigibilità del ruolo (simulazioni di seconda fase), i risultati di tale attività sono stati poi sintetizzati nelle modalità di riparto individuate come ottimali.

2. Applicazione integrale del Piano di Classifica '99

2.1. Attività propedeutiche

Le prime attività effettuate hanno avuto lo scopo di verificare se gli elementi del Piano vigente, che hanno portato all'individuazione ed alla quantificazione del beneficio di bonifica ed irriguo in fase di revisione (1999), fossero tuttora validi o se, al contrario, ve ne fossero a disposizione di più precisi e/o aggiornati.

L'attività si è sviluppata tramite:

- verifica degli elementi previsti ed utilizzati nel Piano di Classifica vigente per la qualificazione e la quantificazione del beneficio;
- **verifica delle attività di bonifica e di irrigazione** effettuate dall'Ente dal 2000 al 2005 e delle attività previste dal Piano di Manutenzione ed Esercizio 2006;
- **verifica/aggiornamento della cartografia di base** (limiti amministrativi, per l'applicabilità delle classificazioni, ed elementi di sintesi dell'attività consortile);
- individuazione della quota di spesa consortile di bonifica ed irrigua da imputare a ciascuna zona omogenea (centri di costo).

2.1.1. Verifica degli elementi previsti ed utilizzati per la qualificazione e la quantificazione del beneficio

2.1.1.1. BENEFICIO DI BONIFICA

Il Piano di Classifica vigente qualifica e quantifica il beneficio di bonifica tramite:

- la soggiacenza, differenziata su base altimetrica;
- il comportamento idraulico, differenziato sulla base della diversa capacità di deflusso.

Le attività di aggiornamento e verifica effettuate hanno evidenziato che non vi sono a disposizione elementi più precisi per la determinazione dell'altimetria e del tipo di deflusso.

Per tale motivo gli indici di beneficio di bonifica previsti dal Piano di Classifica vigente, riportati di seguito, sono da ritenersi tuttora validi ai fini del riparto.

Classe	Coefficienti finali di beneficio idraulico	
	Terreni	Fabbricati
1	0.94	1.00
2	0.86	0.90

2.1.1.2. BENEFICIO IRRIGUO

Il Piano di Classifica differenzia il beneficio irriguo, nei due Macrobacini, in base:

- alla modalità di consegna;
- a parità di deficit idrico, in base alla dotazione;

Nel **Macrobacino n.1 "Camporeatino"** le valutazioni del deficit idrico non hanno evidenziato variazioni sostanziali, per cui il beneficio irriguo si differenzia tuttora per la dotazione, che dal '99 ad oggi è stata mantenuta pari a quella indicata nel Piano.

Ai fini del riparto, non sono emersi quindi elementi tecnici nuovi che inducano a modificare gli indici di beneficio irriguo vigenti, che restano quindi i seguenti:

Macrobacino Irriguo n.1 Camporeatino			
n.	Sottobacino	dotazione [l/s x ha]	Indice di beneficio irriguo
1.1	Porrara / Padule	2.67	2.67
1.2	S. Eleuterio	1.91	1.91
1.3	Camporeatino	1.00	1.00

Per quanto riguarda il **Macrobacino Irriguo n.2 "Piana Reatina"**, la differenziazione del beneficio irriguo è basata sulla diversa modalità di consegna tra tutta la Piana, ove è garantita la possibilità di attingimento dai corsi d'acqua consortili, ed il bacino di Pratolungo, servito da impianto tubato in pressione.

L'impianto di Pratolungo, realizzato anni fa in via sperimentale, non è mai entrato a regime. Attualmente ne è stato sospeso il funzionamento e se ne sta valutando la chiusura definitiva: per tale motivo, la spesa inizialmente prevista è stata annullata, eliminando la necessità di riparto.

Per tutta la Piana invece le potenzialità di utilizzo della risorsa irrigua tramite attingimento diretto dai formoni, secondo necessità, sono restate immutate, per cui si ritiene opportuno non modificare gli indici di beneficio irriguo previsti dal Piano vigente, riportati di seguito.

Macrobacino Irriguo n. 2 Impianto della Piana Reatina		
n.	Sottobacino	Indice di beneficio irriguo
2.1	Sud Velino	1.00
2.2	Nord Velino	1.00
2.3	Montisola	1.00
2.4	Casette	1.00
2.5	Pratolungo	Servizio Sospeso (nessuna spesa prevista)

2.1.2. Verifica delle attività di bonifica e di irrigazione effettuate dall'Ente dal 2000 al 2005 e quelle previste per il 2006

2.1.2.1. ATTIVITÀ DI BONIFICA

Il Servizio di Bonifica si concretizza nell'esecuzione di interventi di manutenzione e di esercizio delle opere presenti, attraverso i quali il Consorzio garantisce il regolare deflusso delle acque meteoriche e quindi la sicurezza idraulica al comprensorio servito, assicurando le condizioni idonee allo sviluppo della vita civile e delle attività economiche.

Le **tipologie di intervento** eseguite allo scopo dall'Ente, dal 2000 al 2005, sono state:

- escavo degli alvei, e , ove necessario, riprofilatura degli alvei e risagomatura delle sezioni;
- sfalcio (erbaceo ed arbustivo);
- interventi localizzati quali:
 - riprese di difese spondali;
 - pulizia di attraversamenti, tratti tombati;
 - pulizie varie su idrovore (trasporti a rifiuto e manodopera);
 - manutenzione degli impianti idrovori e relativo esercizio.

Tali attività hanno garantito la funzionalità idraulica del comprensorio gestito pertanto sono state confermate nel Piano di Manutenzione ed Esercizio 2006.

2.1.2.2. ATTIVITÀ DI IRRIGAZIONE

Il **servizio irriguo** prevede la gestione (manutenzione ed esercizio) degli impianti di irrigazione presenti nel Comprensorio.

Le **tipologie di intervento** eseguite dall'Ente dal 2000 al 2005 e previste dal Piano di Manutenzione ed Esercizio Irriguo 2006, sono:

- Taglio di vegetazione;
- Utilizzo terna e camion per messa in opera pompa;
- Interventi dell'acquiolo;
- Pulizia canalette in cemento;
- Utilizzo mezzi meccanici (acquiolo addetto al servizio e manodopera);
- Manutenzione dell'impianto, ricambio materiali;
- Funzionamento degli impianti di pompaggio.

2.1.3. Verifiche sulla delimitazione delle zone effettivamente beneficiate

2.1.3.1. BENEFICIO DI BONIFICA

Le zone beneficiate dall'attività di bonifica sono quelle che risentono gli effetti degli interventi di manutenzione ed esercizio effettuati dal Consorzio.

Sono stati quindi presi in esame sia gli interventi di Manutenzione realizzati dal 2000 al 2005, sia quanto previsto dal Piano di Manutenzione 2006, individuando la zona di influenza.

È stato quindi effettuato l'**esame comparativo di tale perimetrazione** con quella della classifica 1999. Tale analisi ha portato alla sostanziale conferma dei limiti di comprensorio beneficiato, e in sintesi:

- **la zona direttamente beneficiata** (individuata con l'attività precedente) **coincide con quella a ruolo nel 2005;**
- la **zona ovest di Greccio-Contigliano**, che non è ancora stata oggetto di interventi di manutenzione ordinaria, si conferma **sospesa ai fini del riparto della spesa 2006;**

Per quanto attiene alla perimetrazione delle zone urbane, da escludere dalla contribuzione ordinaria, l'Ufficio Catasto consortile ha provveduto a mantenere aggiornate di anno in anno tali perimetrazioni, al fine di una corretta emissione dei ruoli.

Nel corso del 2006 non sono state comunicate dalle varie Amministrazioni Comunali variazioni per le zone urbane, quindi per il **2006 le zone urbane risultano immutate rispetto a** quelle individuate dalle perimetrazioni aggiornate per il **ruolo 2005.**

Le delimitazioni della zona beneficiata (a ruolo), delle zone non beneficiate e delle aree urbane (escluse dal ruolo) sono evidenziate nella **tavola n. 3 "Carta di Classifica del Beneficio di Bonifica per i Terreni"** e nella **tavola n. 4 "Carta di Classifica del Beneficio di Bonifica per i Fabbricati"**, in allegato alla presente relazione.

2.1.3.2. BENEFICIO IRRIGUO

Ai fini dell'individuazione delle le zone beneficiate dall'attività di irrigazione per l'anno 2006, sono state verificate:

- le superfici servite dagli impianti irrigui, desunte dalla cartografia di classifica, basata sulla C.T.R. 1:10.000;
- le particelle da assoggettare a tributi irrigui, tramite incrocio del dato tecnico di cui al punto precedente e la cartografia catastale;

I risultati delle attività di cui sopra sono riportati nella **tavola n. 5 "Carta di Classifica del Beneficio Irriguo"**, in allegato alla presente relazione.

2.1.4. Individuazione della quota di spesa consortile di bonifica ed irrigua da imputare a ciascuna zona omogenea

La ripartizione della spesa consortile è stata effettuata per centri di costo primari (i servizi consortili "di bonifica" ed "irriguo"), in applicazione integrale del Piano vigente.

La quota di spesa individuata per ciascun servizio è stata quindi a sua volta ripartita per i "macrobacini", centri di costo secondari. La quota di spesa consortile afferente ai servizi di bonifica e di irrigazione, da imputare a ciascuna zona omogenea, riportata di seguito, deriva dalla previsione di spesa effettuata dagli Uffici Consortili in base alla verifica delle attività di bonifica e di irrigazione effettuate dall'Ente dal 2000 al 2005 e delle attività previste dal Piano di Manutenzione ed Esercizio 2006:

Riepilogo spese direttamente imputabili				Riepilogo spese direttamente imputabili			
Servizio di BONIFICA				Servizio di IRRIGAZIONE			
bacino n.	Importo manutenz.	Importo esercizio	Importo Totale	bacino n.	Importo manutenz.	Importo esercizio	Importo Totale
1	€ 22 080.00	€ 2 350.00	€ 24 430.00	1	€ 30 680.00	€ 15 830.00	€ 46 510.00
2	€ 131 845.00	€ 35 395.00	€ 167 240.00	2	€ 35 860.00	€ 5 855.00	€ 41 715.00
3	€ 23 995.00	€ 2 620.00	€ 26 615.00				
4	€ 108 165.00	€ 11 695.00	€ 119 860.00				
5	€ 18 500.00	€ 1 953.00	€ 20 453.00				
6	€ 199 691.00	€ 17 721.00	€ 217 412.00				
Totale	€ 504 276.00	€ 71 734.00	€ 576 010.00	Totale	€ 66 540.00	€ 21 685.00	€ 88 225.00

Totale spese direttamente imputabili (Bonifica + Irrigazione) =	€ 664 235.00
Totale spese non direttamente imputabili (spese generali) =	€ 485 765.00
Fabbisogno (previsione 2006)	€ 1 150 000.00

Ripartizione delle spese generali tra i due servizi, sulla base dei relativi costi diretti					
	Importo	quota %	sp. gen.	quota sp. Gen.	totale
Bonifica	€ 576 010.00	86.8%	x €. 894	€ 421 536.20	€ 997 546.20
Irrigazione	€ 88 225.00	13.2%	x €. 894	€ 64 228.80	€ 152 453.80
Totale	€ 664 235.00	1		€ 485 765.00	€ 1 150 000.00

Riepilogo spesa totale di Bonifica	
spese dirette	€ 576 010.00
spese generali (indirette)	€ 421 536.20
totale	€ 997 546.20

Riepilogo spesa totale di Irrigazione	
spese dirette	€ 88 225.00
spese generali (indirette)	€ 64 228.80
totale	€ 152 453.80

Totale spese di Bonifica ed Irrigazione =	€ 1 150 000.00
---	----------------

Determinazione della quota di spese generali da ripartire per superficie e di quella da ripartire sulla base dei costi diretti, relativa a ciascun servizio			
quota di spese generali alla BONIFICA =	€ 421 536.20	quota di spese generali all'IRRIGAZIONE =	€ 64 228.80
30% da ripartire per sup. =	€ 126 460.86	30% da ripartire per sup. =	€ 19 268.64
70% da ripartire per costi dir.=	€ 295 075.50	70% da ripartire per costi dir.=	€ 44 960.16

2.1.4.1. SERVIZIO DI BONIFICA

La quota di spese generali afferenti la spesa di bonifica è stata poi ripartita tra i sei Macrobacini, come previsto dal Piano di Classifica vigente:

Servizio di BONIFICA										
attribuzione delle Spese non direttamente imputabili e determinazione del costo totale del servizio per Macro Bacino										
	fabbisogno	€	997 546.20							
	spese dirett. Imputabili	€	576 010.00	58%						
	quota Sp. Gen.	€	421 536.20	42%						
Macro Bacino di Bonifica	riparto quota per superficie			riparto quota sulla base dei costi diretti						
	quota da distribuire per superficie			quota da distribuire per spese dirette						
		30%	€ 126 460.86	costi direttamente imputabili			70%	€ 295 075.34		
		quota spese gen.					quota spese gen.			
	superficie [ha]	estensione % sul totale del comprensorio servizio	quota di spese generali ripartite per superficie	costi di manutenzione	costi di esercizio	totale spese direttamente imputabili	% di spese dirette (spese dir.imp. / totale spese dir.imp.)	quota di spese generali ripartite per spese dirette	totale spese generali per macro bacino	Costo Totale di Bonifica (spese dirette + quota di spese generali)
1	477	5%	€ 6 297.60	€ 22 080.00	€ 2 350.00	€ 24 430.00	4.2%	€ 12 514.87	€ 18 812.48	€ 43 242.48
2	1 167	12%	€ 15 418.35	€ 131 845.00	€ 35 395.00	€ 167 240.00	29.0%	€ 85 672.82	€ 101 091.17	€ 268 331.17
3	528	6%	€ 6 981.09	€ 23 995.00	€ 2 620.00	€ 26 615.00	4.6%	€ 13 634.19	€ 20 615.28	€ 47 230.28
4	1 048	11%	€ 13 842.12	€ 108 165.00	€ 11 695.00	€ 119 860.00	20.8%	€ 61 401.24	€ 75 243.36	€ 195 103.36
5	1 411	15%	€ 18 634.38	€ 18 500.00	€ 1 953.00	€ 20 453.00	3.6%	€ 10 477.55	€ 29 111.93	€ 49 564.93
6	4 942	52%	€ 65 287.31	€ 199 691.00	€ 17 721.00	€ 217 412.00	37.7%	€ 111 374.66	€ 176 661.98	€ 394 073.98
totali	9 573	100%	€ 126 460.86	€ 504 276.00	€ 71 734.00	€ 576 010.00	€ 1.00	€ 295 075.34	€ 421 536.20	€ 997 546.20

All'interno di tali Macrobacini sono presenti **opere di bonifica oggetto di manutenzione ed esercizio**, tra le quali sono state distinti:

- i corsi d'acqua per i quali è previsto il Servizio Pubblico di Manutenzione (rif. art. 35 L.R. 53/1998) (PM) con contributo a carico dell'Amministrazione Provinciale;
- le aste idrauliche ed opere dichiarate di Preminente Interesse Regionale (rif. art. 35 L.R. 53/1998) (PIR) con contributo a carico dell'Amministrazione Provinciale;
- i corsi d'acqua per i quali è previsto il contributo dell'Ente Gestore del "servizio idrico integrato", in quanto recettori di scarichi provenienti da insediamenti tenuti all'obbligo del versamento della tariffa per il servizio pubblico di fognatura (rif. art. 36 L.R. n. 53/1998), con contributo a carico di ATO n.3;
- i corsi d'acqua per i quali si provvede al riparto degli oneri tra i Consorziati.

Le attività svolte nell'ambito del servizio di bonifica comportano costi che sono quindi in parte coperti da contributi erogati da Regione, Provincia e A.T.O. 3, e per la parte restante sono coperti dai contributi dei consorziati, determinati in relazione al beneficio ricevuto.

La copertura della spesa per ogni singolo Macrobacino è quindi la seguente:

Servizio di BONIFICA: determinazione per Macro Bacino della quota netta da ripartire sull'Utenza									
Macro Bacino di Bonifica	costi direttamente imputabili			quota di spese generali	Costo Totale di Bonifica	CANONI a carico della PROVINCIA	CANONI a carico dei Soggetti Gestori del S.I.I.	TOTALE dei CONTRIBUTI alla gestione del Servizio di BONIFICA	Quota netta da ripartire sull'Utenza (ruolo_di_bonifica)
	MANUTENZIONE	ESERCIZIO	totale spese direttamente imputabili						
1	€ 22 080.00	€ 2 350.00	€ 24 430.00	€ 18 812.48	€ 43 242.48	€ 19 639.81	€ 1 849.28	€ 21 489.10	€ 21 753.38
2	€ 131 845.00	€ 35 395.00	€ 167 240.00	€ 101 091.17	€ 268 331.17	€ 156 124.52	€ 8 919.83	€ 165 044.35	€ 103 286.82
3	€ 23 995.00	€ 2 620.00	€ 26 615.00	€ 20 615.28	€ 47 230.28	€ -	€ 12 773.70	€ 12 773.70	€ 34 456.59
4	€ 108 165.00	€ 11 695.00	€ 119 860.00	€ 75 243.36	€ 195 103.36	€ 123 136.12	€ 14 480.66	€ 137 616.78	€ 57 486.58
5	€ 18 500.00	€ 1 953.00	€ 20 453.00	€ 29 111.93	€ 49 564.93	€ -	€ 4 451.82	€ 4 451.82	€ 45 113.11
6	€ 199 691.00	€ 17 721.00	€ 217 412.00	€ 176 661.98	€ 394 073.98	€ 111 558.61	€ 34 764.32	€ 146 322.92	€ 247 751.05
totali	€ 504 276.00	€ 71 734.00	€ 576 010.00	€ 421 536.20	€ 997 546.20	€ 410 459.06	€ 77 239.61	€ 487 698.67	€ 509 847.52

2.1.4.2. SERVIZIO DI IRRIGAZIONE

La quota di spese generali afferenti la spesa irrigua è stata poi ripartita tra i due Macrobacini, come previsto dal Piano di Classifica vigente:

Servizio IRRIGUO										
attribuzione delle spese non direttamente imputabili e determinazione del costo totale del servizio per singolo Macro Bacino										
	fabbisogno	€ 152 453.80	100.0%							
	spese dirett. Imputabili	€ 88 225.00	57.9%							
	quota Sp. Gen.	€ 64 228.80	42.1%							
Macro Bacino Irriguo	riparto quota per superficie			riparto quota sulla base dei costi diretti				totale spese generali per macro bacino	Costo Totale di IRRIGAZIONE (spese dirette + quota di spese generali)	
	superficie [mq]	quota da distribuire per superficie		quota da distribuire per spese dirette						
		30%	€ 19 268.64	costi direttamente imputabili		70%	€ 44 960.16			
		quota spese gen.		costi di manutenzione	costi di esercizio (consumi impianti, manovra, sorveglianza, etc.)	quota spese gen.				
		estensione % sul totale del comprensorio serviti	quota di spese generali ripartite per superficie			% di spese dirette (spese dir.imp. / totale spese dir.imp.)	quota di spese generali ripartite per spese dirette			
1	332 49 21	14%	€ 2 646.26	€ 30 680.00	€ 15 830.00	€ 46 510.00	53%	€ 23 701.87	€ 26 348.12	€ 72 858.12
2	2 088 54 08	86%	€ 16 622.39	€ 35 860.00	€ 5 855.00	€ 41 715.00	47%	€ 21 258.30	€ 37 880.68	€ 79 595.68
totali	24 210 329	100%	€ 19 268.64	€ 66 540.00	€ 21 685.00	€ 88 225.00	100%	€ 44 960.16	€ 64 228.80	€ 152 453.80

2.2. Simulazioni di ruolo in applicazione integrale del Piano di Classifica vigente

Le prime simulazioni di ruolo hanno avuto lo scopo di verificare l'applicabilità integrale dei parametri e delle metodologie previsti dal Piano di Classifica vigente nei riguardi di equità ed esigibilità del ruolo risultante, anche confrontati con i ruoli già emessi dall'Ente.

Nella prima fase l'attività è stata concentrata nelle verifiche del riparto della spesa di bonifica, considerata prioritaria.

2.2.1. Simulazione 1 in applicazione integrale

Nella prima simulazione il Riparto è stato effettuato secondo quanto previsto **integralmente** dal **Piano di Classifica vigente** con **importo di Bonifica da ripartire tra gli immobili beneficiati** pari a **circa € 510.000** (cfr. §2.1.4.1.). I risultati del riparto così effettuato sono sintetizzati nella tabella seguente:

		Terreni - 2006						2006		
Bacino	Importo ai Terreni	Superficie	Reddito dom.	Tot. Impon. Terr. (puro)	Rdm [€/ha]	Tot. Imp. T (pesato)	% T Imp. T	Aliquota T [€/mq]		
1	€ 21 547.93	421 21 20	€ 12 832.79	€ 11 906.06	€ 30.47	€ 3 907 938.45	99.06%	1.80982842	BT1	
2	€ 103 109.01	1 139 95 95	€ 51 276.56	€ 48 169.07	€ 44.98	€ 10 708 750.54	99.83%	2.14056478	BT2	
3	€ 34 230.83	283 03 03	€ 7 262.79	€ 6 618.16	€ 25.66	€ 2 579 091.24	99.34%	5.17225765	BT3	
4	€ 57 292.13	931 99 14	€ 40 250.27	€ 37 581.89	€ 43.19	€ 8 702 053.00	99.66%	1.52446110	BT4	
5	€ 44 543.18	1 302 43 03	€ 80 763.18	€ 75 882.22	€ 62.01	€ 12 237 173.25	98.74%	0.58700418	BT5	
6	€ 245 428.23	4 478 50 49	€ 178 669.92	€ 165 985.44	€ 39.89	€ 41 605 582.31	99.06%	1.47861301	BT6	
Tot.	€ 506 151.31	8 557 12 84	€ 371 055.51	€ 346 142.84		€ 79 740 588.79				
		Fabbricati - 2006						2006		
Bacino	Importo ai Fabbricati	sup. virt. (pesata)	Rendita	Tot. Impon. Fabb. (puro)	Rcm [€/ha]	Tot. Imp. F (pesato)	% T Imp F	Aliquota F [€/mq]		
1	€ 205.45	3 80 47	€ 38 072.88	€ 37 286.03	€ 10 006.70	€ 37 261.08	0.94%	0.00551020	BF1	
2	€ 177.80	1 86 57	€ 48 623.80	€ 48 126.72	€ 26 061.68	€ 18 466.47	0.17%	0.00369450	BF2	
3	€ 225.76	1 76 84	€ 24 495.51	€ 23 561.99	€ 13 852.18	€ 17 009.58	0.66%	0.00958148	BF3	
4	€ 194.45	3 00 49	€ 34 105.58	€ 33 521.89	€ 11 350.03	€ 29 534.64	0.34%	0.00580065	BF4	
5	€ 569.93	15 69 10	€ 206 452.93	€ 206 010.99	€ 13 157.45	€ 156 573.61	1.26%	0.00276648	BF5	
6	€ 2 322.82	40 81 41	€ 637 307.55	€ 614 867.80	€ 15 614.88	€ 393 770.36	0.94%	0.00377776	BF5	
Tot.	€ 3 696.21	66 94 88	€ 989 058.25	€ 926 089.39		€ 652 615.74				

L'applicazione integrale del Piano di Classifica vigente prevederebbe:

Importo Terreni: € 506.151,31

Importo Fabbricati: € 3.696,21

Totale: € 509.847,52

Si evidenzia quindi, in prima applicazione, un **notevole squilibrio tra l'importo attribuito ai Terreni e l'importo attribuito ai Fabbricati**, risultando quest'ultimo eccessivamente basso. Lo squilibrio è così evidente da rendere inutile il confronto degli importi per Contribuente rispetto ai precedenti ruoli emessi.

2.2.2. Aggiornamento della quota di spesa consortile di bonifica ed irrigua da imputare a ciascuna zona omogenea

Parallelamente allo svolgimento della prima simulazione, un'approfondimento dell'analisi delle attività previste dal Piano di Manutenzione ed Esercizio 2006 ha evidenziato la necessità di considerare una variazione negli **importi di previsione**, e, di conseguenza, delle quote di spesa consortile (di bonifica ed irrigua) da imputare a ciascuna zona omogenea. Ciò ha comportato la rimodulazione del riparto della spesa, così come riportato di seguito:

Riepilogo spese direttamente imputabili				Riepilogo spese direttamente imputabili			
Servizio di BONIFICA				Servizio di IRRIGAZIONE			
bacino n.	Importo manutenz.	Importo esercizio	Importo Totale	bacino n.	Importo manutenz.	Importo esercizio	Importo Totale
1	€ 27 976.73	€ 2 350.00	€ 30 326.73	1	€ 2 552.48	€ 8 830.00	€ 11 382.48
2	€ 162 534.11	€ 35 395.00	€ 197 929.11	2	€ 53 754.52	€ 5 855.00	€ 59 609.52
3	€ 30 242.71	€ 2 620.00	€ 32 862.71				
4	€ 150 408.69	€ 11 695.00	€ 162 103.69				
5	€ 13 510.09	€ 1 953.00	€ 15 463.09				
6	€ 195 281.67	€ 17 721.00	€ 213 002.67				
Totale	€ 579 954.00	€ 71 734.00	€ 651 688.00	Totale	€ 56 307.00	€ 14 685.00	€ 70 992.00

Totale spese direttamente imputabili (Bonifica + Irrigazione) =	€ 722 680.00
Totale spese non direttamente imputabili (spese generali) =	€ 523 320.00
Fabbisogno (previsione 2006)	€ 1 246 000.00

Ripartizione delle spese generali tra i due servizi, sulla base dei relativi costi diretti					
	Importo	quota %	sp. gen.	quota sp. Gen.	totale
Bonifica	€ 651 688.00	90.2%	€ 471 912.00		€ 1 123 600.00
Irrigazione	€ 70 992.00	9.8%	€ 51 408.00		€ 122 400.00
Totale	€ 722 680.00	1	€ 523 320.00		€ 1 246 000.00

Riepilogo spesa totale di Bonifica	
spese dirette	€ 651 688.00
spese generali (indirette)	€ 471 912.00
totale	€ 1 123 600.00

Riepilogo spesa totale di Irrigazione	
spese dirette	€ 70 992.00
spese generali (indirette)	€ 51 408.00
totale	€ 122 400.00

Totale spese di Bonifica ed Irrigazione =	€ 1 246 000.00
---	----------------

Determinazione della quota di spese generali da ripartire per superficie e di quella da ripartire sulla base dei costi diretti, relativa a ciascun servizio					
quota di spese generali alla BONIFICA =	€	471 912.00	quota di spese generali all'IRRIGAZIONE =	€	51 408.00
30% da ripartire per sup. =	€	141 573.60	30% da ripartire per sup. =	€	15 422.40
70% da ripartire per costi dir.=	€	330 338.50	70% da ripartire per costi dir.=	€	35 985.60

2.2.2.1. SERVIZIO DI BONIFICA

In seguito alla variazione della previsione di spesa, il riparto della quota di spese generali afferenti alla bonifica è stata ricalcolata sui sei Macrobacini con il seguente risultato:

Servizio di BONIFICA										
attribuzione delle Spese non direttamente imputabili e determinazione del costo totale del servizio per Macro Bacino										
	fabbisogno	€ 1 123 600.00								
	Spese dirett. Imputabili	€ 651 688.00	58%							
	quota Sp. Gen.	€ 471 912.00	42%							
Macro Bacino di Bonifica	riparto quota per superficie			riparto quota sulla base dei costi diretti						
	quota da distribuire per superficie			quota da distribuire per spese dirette						
	superficie [ha]	30%	€ 141 573.60	costi direttamente imputabili			70%	€ 330 338.40	totale spese generali per macro bacino	Costo Totale di Bonifica (spese dirette + quota di spese generali)
		quota spese gen.		costi di manutenzione	costi di esercizio	totale spese direttamente imputabili	quota spese gen.			
estensione % sul totale del comprensorio servito	quota di spese generali ripartite per superficie	% di spese dirette (spese dir.imp. / totale spese dir.imp.)	quota di spese generali ripartite per spese dirette							
1	477	5%	€ 7 050.20	€ 27 976.73	€ 2 350.00	€ 30 326.73	4.7%	€ 15 372.52		
2	1 167	12%	€ 17 260.93	€ 162 534.11	€ 35 395.00	€ 197 929.11	30.4%	€ 100 329.58	€ 117 590.51	€ 315 519.62
3	528	6%	€ 7 815.37	€ 30 242.71	€ 2 620.00	€ 32 862.71	5.0%	€ 16 657.99	€ 24 473.36	€ 57 336.07
4	1 048	11%	€ 15 496.32	€ 150 408.69	€ 11 695.00	€ 162 103.69	24.9%	€ 82 169.80	€ 97 666.12	€ 259 769.81
5	1 411	15%	€ 20 861.28	€ 13 510.09	€ 1 953.00	€ 15 463.09	2.4%	€ 7 838.19	€ 28 699.47	€ 44 162.56
6	4 942	52%	€ 73 089.49	€ 195 281.67	€ 17 721.00	€ 213 002.67	32.7%	€ 107 970.32	€ 181 059.82	€ 394 062.49
totali	9 573	100%	€ 141 573.60	€ 579 954.00	€ 71 734.00	€ 651 688.00	€ 1.00	€ 330 338.40	€ 471 912.00	€ 1 123 600.00

Da tali importi, sono stati poi defalcati i contributi previsti per PIR, PM e ATO, determinando la quota netta da ripartire sull'Utenza per ogni singolo Macrobacino:

Servizio di BONIFICA: determinazione per Macro Bacino della quota netta da ripartire sull'Utenza											
Macro Bacino di Bonifica	costi direttamente imputabili			quota di spese generali	Costo Totale di Bonifica	Contrib Reg x manutenzione	CANONI a carico della PROVINCIA per PIR	CANONI a carico della PROVINCIA per PM	CANONI a carico dei Soggetti gestori del S.I.I.	TOTALE dei CONTRIBUTI alla gestione del Servizio di BONIFICA	Quota netta da ripartire sull'Utenza (ruolo_di_bonifica)
	MANUTENZIONE	ESERCIZIO	totale spese direttamente imputabili								
1	€ 27 976.73	€ 2 350.00	€ 30 326.73	€ 22 422.72	€ 52 749.45	€ 3 755.75	€ -	€ 19 422.96	€ 1 439.73	€ 24 618.44	€ 28 131.01
2	€ 162 534.11	€ 35 395.00	€ 197 929.11	€ 117 590.51	€ 315 519.62	€ 22 464.91	€ 166 937.13	€ -	€ 11 208.35	€ 200 610.39	€ 114 909.23
3	€ 30 242.71	€ 2 620.00	€ 32 862.71	€ 24 473.36	€ 57 336.07	€ 4 082.31	€ -	€ -	€ 11 365.48	€ 15 447.79	€ 41 888.28
4	€ 150 408.69	€ 11 695.00	€ 162 103.69	€ 97 666.12	€ 259 769.81	€ 18 495.54	€ -	€ 121 776.58	€ 12 914.87	€ 153 186.99	€ 106 582.82
5	€ 13 510.09	€ 1 953.00	€ 15 463.09	€ 28 699.47	€ 44 162.56	€ 3 144.36	€ -	€ -	€ 5 545.45	€ 8 689.81	€ 35 472.75
6	€ 195 281.67	€ 17 721.00	€ 213 002.67	€ 181 059.82	€ 394 062.49	€ 28 057.13	€ 60 357.62	€ 43 547.41	€ 33 104.42	€ 165 066.58	€ 228 995.91
totali	€ 579 954.00	€ 71 734.00	€ 651 688.00	€ 471 912.00	€ 1 123 600.00	€ 80 000.00	€ 227 294.75	€ 184 746.95	€ 75 578.30	€ 567 620.00	€ 555 980.00

2.2.2.2. SERVIZIO DI IRRIGAZIONE

In seguito alla variazione della previsione di spesa, il riparto della quota di spese generali afferenti al servizio irriguo 2006 è stata ricalcolato sui duei Macrobacini con il seguente risultato:

Servizio IRRIGUO										
attribuzione delle spese non direttamente imputabili e determinazione del costo totale del servizio per singolo Macro Bacino										
	fabbisogno	€ 122 400.00	100.0%							
	spese dirett. Imputabili	€ 70 992.00	58.0%							
	quota Sp. Gen.	€ 51 408.00	42.0%							
Macro Bacino Irriguo	riparto quota per superficie			riparto quota sulla base dei costi diretti				totale spese generali per macro bacino	Costo Totale di IRRIGAZIONE (spese dirette + quota di spese generali)	
	quota da distribuire per superficie			quota da distribuire per spese dirette						
	superficie [mq]	30%	€ 15 422.40	costi direttamente imputabili			70%			€ 35 985.60
		quota spese gen.					quota spese gen.			
	estensione % sul totale del comprensorio servito	quota di spese generali ripartite per superficie	costi di manutenzione	costi di esercizio (consumi impianti, manovra, sorveglianza, etc.)	totale spese direttamente imputabili	% di spese dirette (spese dir.imp. / totale spese dir.imp.)	quota di spese generali ripartite per spese dirette			
1	332 49 21	14%	€ 2 118.03	€ 2 552.48	€ 8 830.00	€ 11 382.48	16%	€ 5 769.74	€ 7 887.77	€ 19 270.25
2	2 088 54 08	86%	€ 13 304.37	€ 53 754.52	€ 5 855.00	€ 59 609.52	84%	€ 30 215.86	€ 43 520.23	€ 103 129.75
totali	24 210 329	100%	€ 15 422.40	€ 56 307.00	€ 14 685.00	€ 70 992.00	100%	€ 35 985.60	€ 51 408.00	€ 122 400.00

2.2.3. Simulazione 2 in applicazione integrale

2.2.3.1. RIPARTO DI BONIFICA

Si è quindi proceduto con una nuova simulazione di ruolo sempre applicando integralmente il **Piano di Classifica vigente** ma effettuando il Riparto dell'**importo aggiornato, pari ad € 555.980** (cfr. pag.16).

La simulazione n.1 aveva evidenziato un notevole squilibrio di importi tra Terreni e Fabbricati, per tale motivo è stato introdotto un **coefficiente perequativo** tra Redditi e Rendite (previsto da Piano di Classifica vigente) pari a **8,66, costante per tutti i Comuni**.

L'introduzione di tale coefficiente ha consentito di proporzionare il contributo dei Fabbricati a quello dei Terreni. I risultati di tale operazione e dei parametri di riparto sono sintetizzati nella tabella seguente :

		Terreni - 2006								2006
Bacino	Importo 2006 suddiviso per M Bac.	Bacino	Importo ai Terreni	Superficie	Reddito dom.	Tot. Impon. Terr. (puro)	Rdm [€/ha]	Tot. Imp. T (pesato)	% T Imp. T	Aliquota T [€/mq]
1	€ 28 131.01	1	€ 25 985.38	421 21 20	€ 12 832.79	€ 11 906.06	€ 30.47	€ 3 907 938.45	92.37%	2.18253365
2	€ 114 909.23	2	€ 113 218.47	1 139 95 95	€ 51 276.56	€ 48 169.07	€ 44.98	€ 10 708 750.54	98.53%	2.35043929
3	€ 41 888.28	3	€ 39 625.12	283 03 03	€ 7 262.79	€ 6 618.16	€ 25.66	€ 2 579 091.24	94.60%	5.98733224
4	€ 106 582.82	4	€ 103 539.60	931 99 14	€ 40 250.27	€ 37 581.89	€ 43.19	€ 8 702 053.00	97.14%	2.75503961
5	€ 35 472.75	5	€ 31 934.30	1 302 43 03	€ 80 763.18	€ 75 882.22	€ 62.01	€ 12 237 173.25	90.02%	0.42084034
6	€ 228 995.91	6	€ 211 648.88	4 478 50 49	€ 178 669.92	€ 165 985.44	€ 39.89	€ 41 605 582.31	92.42%	1.27510509
	€ 555 980.00	Tot.	€ 525 951.75	8 557 12 84	€ 371 055.51	€ 346 142.84		€ 79 740 588.79		
		Fabbricati - 2006								2006
Bacino	Totale imponibile pesato (Terr+Fabr)	Bacino	Importo ai Fabbricati	sup. virt. (pesata)	Rendita	Tot. Impon. Fabr. (puro)	Rcm [€/ha]	Tot. Imp. F (pesato)	% T Imp F	Aliquota F [€/mq]
1	€ 4 230 619.37	1	€ 2 145.63	32 94 90	€ 38 072.88	€ 37 286.03	€ 1 155.51	€ 322 680.92	7.63%	0.05754511
2	€ 10 868 670.15	2	€ 1 690.75	16 15 71	€ 48 623.80	€ 48 126.72	€ 3 009.43	€ 159 919.61	1.47%	0.03513128
3	€ 2 726 394.25	3	€ 2 263.16	15 31 39	€ 24 495.51	€ 23 561.99	€ 1 599.56	€ 147 303.00	5.40%	0.09605137
4	€ 8 957 822.95	4	€ 3 043.23	26 02 23	€ 34 105.58	€ 33 521.89	€ 1 310.63	€ 255 769.96	2.86%	0.09078326
5	€ 13 593 100.75	5	€ 3 538.45	135 88 36	€ 206 452.93	€ 206 010.99	€ 1 519.34	€ 1 355 927.50	9.98%	0.01717601
6	€ 45 015 633.59	6	€ 17 347.04	353 45 02	€ 637 307.55	€ 614 867.80	€ 1 803.10	€ 3 410 051.27	7.58%	0.02821263
		Tot.	€ 30 028.25	579 77 63	€ 989 058.25	€ 926 089.39		€ 5 651 652.27		

Gli importi 2006 risultanti dalla simulazione sono:

Importo Terreni:	€	525.951,75
Importo Fabbricati:	€	30 028.25
Totale:	€	555.980,00

L'introduzione dell'indice perequativo, previsto da Piano di Classifica vigente ai fini dell'adeguamento dell'Imponibile Fabbricati all'Imponibile Terreni, ha consentito una più equa distribuzione della spesa tra Terreni e Fabbricati.

Si è quindi operato il confronto tra i risultati di ruolo derivanti della simulazione 2 con gli importi di Ruolo 2005, per singolo Contribuente. Da tale confronto sono emerse **notevoli oscillazioni sugli importi**.

Analizzando gli importi relativi alle singole particelle beneficiarie, sono risultati per immobili analoghi importi fino a cinque volte maggiori tra un macrobacino e l'altro, nonché importi a ruolo in molti casi paragonabili alla redditività dei fondi.

2.2.3.2. SIMULAZIONE 2:

In tale simulazione il Riparto è stato effettuato secondo quanto previsto integralmente dal Piano di Classifica vigente con l'**importo di irrigazione** pari a **€ 122.400** (cfr. pag.17):

	IRRIGAZIONE						
Bacino	Importo 2006 suddiviso per M Bac.		Bacino	Superficie	Tot. Imponibile	Aliquota T [€/mq]	
1	€ 19 270.25		1	218 41 48	3 418 488.98	0.00563707	IP1
2	€ 103 129.75		2	1 876 92 98	19 892 573.00	0.00518433	IP2
	€ 122 400.00						

Gli importi risultanti dalla simulazione sono:

Irrigazione IP1 (Camporeatino, S. Eleuterio e Porrara Padule):	€	19.270,25
Irrigazione IP2 (Piana Reatina, Pratolungo):	€	103.129,75
Totale:	€	122.400,00

Sulla base degli importi di previsione, le aliquote (€/ha) risultano le seguenti:

		IRRIGAZIONE						
Mbac.	classe	Superficie	coeff	Imponibile	coe_calc	Totale	Aliquota Irrigazione calc 2006 [€/ettaro]	
1	1	51 64 21	2.67	1 378 844.07	2.67	3 418 488.98	€ 150.51	Porrara Padule
1	2	40 87 01	1.91	780 618.91	1.91		€ 107.67	S. Eleuterio
1	3	125 90 26	1.00	1 259 026.00	1.00		€ 56.37	Camporeatino
2	1	1 831 99 88	1.00	18 319 988.00	1.00	19 892 573.00	€ 51.84	Piana Reatina
3	1	44 93 10	3.50	1 572 585.00	3.50		€ 181.45	Pratolungo

2.3. Considerazioni conclusive sull'applicazione integrale del Piano di Classifica vigente

RIPARTO DELLA SPESA DI BONIFICA

Le simulazioni effettuate applicando integralmente il Piano di Classifica vigente hanno evidenziato differenze notevoli:

- tra le aliquote relative ai vari macrobacini (rapporto 1:11 tra aliquote terreni, e 1:5 tra aliquote fabbricati);
- di importo, per immobili analoghi ricadenti in bacini diversi.
- di importo, per immobili analoghi ricadenti all'interno di uno stesso bacino.

Questo quando, dal punto di vista idraulico, i sei macrobacini distinti dal Piano di Classifica vigente sono dei bacini idraulici elementari di limitata estensione [ricordiamo che il comprensorio servito ha una superficie complessiva nell'ordine dei 10.000 ettari] il cui funzionamento è sostanzialmente interconnesso¹.

A ciò si aggiunga che, dal punto di vista manutentorio, la tipologia degli interventi necessari alla garanzia di funzionalità idraulica dei collettori non si differenzia in modo sostanziale tra un macrobacino (bacino) e l'altro, e che le attività di manutenzione vengono effettuate da personale consortile che opera indifferentemente su tutti i macrobacini.

Le differenze evidenziate da tale simulazione di riparto sono quindi eccessive rispetto al servizio reso ed al beneficio ottenuto dagli immobili ricadenti all'interno della zona di operatività.

Per tali motivi **risulta sconsigliabile effettuare il riparto della spesa 2006 secondo tale modalità** in quanto gli **importi che andrebbero addebitati ai singoli proprietari sarebbero diffusamente e notevolmente sperequati**.

RIPARTO DELLA SPESA IRRIGUA

Si evidenzia, innanzi tutto, l'opportunità di una verifica in campo sulle effettive estensioni servite, in quanto, data la limitata estensione delle aree servite, anche ridotte precisazioni dei dati di base potrebbero far variare in modo significativo le aliquote/ettaro.

Le proporzioni tra le singole aliquote specifiche appaiono eque. Resta qualche perplessità in merito alla congruità delle stesse in valore assoluto, considerando che tali importi vanno ad aggiungersi a quelli relativi al beneficio di bonifica.

¹ L'unica eccezione evidenziata dall'analisi idraulica del comprensorio è costituita dalla Valle Avanzana, che scarica direttamente nel lago di Piediluco.

3. Applicazione del Piano di Classifica finalizzata all'emissione del ruolo 2006

3.1. Ricerca di metodi di applicazione del Piano di Classifica vigente in grado di consentire un riparto della spesa 2006 equo ed esigibile

L'applicazione integrale del Piano di Classifica vigente ha evidenziato la necessità di individuare, in conformità a quanto previsto dal Piano stesso, dei metodi alternativi per il riparto della spesa, in grado di **mantenere, nella sostanza, i principi** di riparto della spesa **previsti** e di consentire, **nel contempo**, un **riparto perequato** ed **esigibile**.

Le **attività svolte** a tal fine sono state così organizzate:

- ricerca di una soluzione in grado di ovviare alle discrepanze presenti tra i vari macrobacini di bonifica;
- ricerca di una soluzione in grado di ovviare alle discrepanze relative ai singoli immobili censiti al Catasto Terreni;
- prove di riparto della spesa e confronto col riparto effettuato in applicazione integrale del Piano stesso per verificare lo status di perequazione ed esigibilità degli importi risultanti a ruolo.

3.1.1. Individuazione del metodo per ovviare alle discrepanze presenti tra i vari Macrobacini di Bonifica

Come anticipato, sono state fatte, innanzi tutto, delle considerazioni in merito:

- all'assetto idraulico del comprensorio;
- alle modalità di erogazione del servizio di manutenzione di bonifica effettuate tra il 2000 ed il 2005 e sull'organizzazione di quelle pianificate per il 2006.

Dal punto di vista idraulico, i sei macrobacini distinti dal Piano di Classifica vigente sono dei bacini idraulici elementari di limitata estensione [ricordiamo che il comprensorio servito ha una superficie complessiva nell'ordine dei 10.000 ettari] il cui funzionamento è sostanzialmente interconnesso.

Dal punto di vista manutentorio la tipologia degli interventi necessari alla garanzia di funzionalità idraulica dei collettori non si differenzia in modo sostanziale tra un macrobacino (bacino) e l'altro. A ciò si aggiunge che le attività di manutenzione vengono effettuate da personale consortile che opera indifferentemente su tutti i macrobacini.

Per tali motivi appare più che ragionevole, per l'anno 2006, operare il riparto considerando il comprensorio servito da bonifica come **un macrobacino unico**, riservando a successive, future, analisi e/o precisazioni della classifica l'opportunità di una differenziazione.

3.1.2. Verifica della congruità del metodo per ovviare alle discrepanze presenti tra i vari Macrobacini di Bonifica

3.1.2.1. SIMULAZIONE 3:

Tale simulazione è stata effettuata **unificando i sei bacini di bonifica (previsti da Piano di Classifica) in un Macrobacino unico**, applicando comunque la **metodologia integrale** prevista dal **Piano di Classifica vigente**.

L'**importo di Bonifica**, utilizzato nella precedente simulazione 2 (**€ 555.980**), viene quindi ripartito su un Macrobacino unificato:

Terreni - 2006									2006
Importo 2006 suddiviso per M Bac.	Bacino	Importo ai Terreni	Superficie	Reddito dom.	Tot. Impon. Terr. (puro)	Tot. Imp. T (pesato)	% T Imp. T	Aliquota T (€/mq)	
€ 555 980.00	1	€ 525 951.75	8 557 12 84	€ 371 055.51	€ 346 142.84	€ 79 740 588.79	93.38%	1.51946447	BTx
Fabbricati - 2006									2006
Totale imponibile pesato (Terr+Fabr)	Bacino	Importo ai Fabbricati	sup. virt. (pesato)	Rendita	Tot. Impon. Fabb. (puro)	Tot. Imp. F (pesato)	% T Imp F	Aliquota F (€/mq)	
€ 85 392 241.06	1	€ 30 028.25	579 77 63	€ 989 058.25	€ 963 375.42	€ 5 651 652.27	6.62%	0.03116984	BFx

Gli importi 2006 risultanti dalla simulazione sono:

Importo Terreni:	€	525.951,75
Importo Fabbricati:	€	30 028.25
Totale:	€	555.980,00

Per l'adeguamento dell'Imponibile Fabbricati all'Imponibile Terreni, viene mantenuto il **coefficiente perequativo** individuato come ottimale tramite la simulazione.2, pari a **8,66**.

3.1.2.2. RISULTATI DELLA SIMULAZIONE 3

Il confronto per Contribuente tra Simulazione 2, effettuata nella prima fase (in cui l'importo di Bonifica da bilancio di previsione era ripartito nei sei macrobacini previsti da Piano di Classifica), e Simulazione 3 (in cui l'importo di Bonifica da bilancio di previsione viene invece ripartito in un Macrobacino unico), evidenzia uno **smorzamento** degli importi per singolo Contribuente.

Il Confronto per Contribuente e tra immobili degli importi di simulazione 3 ed importi a ruolo nel 2005 registra tuttavia ancora **notevoli oscillazioni**.

Risulta evidente quindi che l'unificazione in un unico macrobacino è senz'altro consigliabile, ma di per sé non sufficiente alla perequazione del riparto.

L'origine delle oscillazioni di importo e delle discrepanze tra immobili analoghi è stata dunque ricercata al di fuori degli importi imputati ai singoli Macrobacini dagli indici di beneficio, molto vicine tra loro.

3.1.3. Individuazione del metodo per ovviare alle discrepanze relative ai singoli immobili censiti al Catasto Terreni

Dopo aver individuato e verificato il metodo per ovviare alle discrepanze presenti tra i vari Macrobacini di Bonifica, si è provveduto a ricercare le cause delle oscillazioni sugli importi di Ruolo relativi al singolo Contribuente ancora presenti ed a verificare se tali oscillazioni corrispondessero ad un effettivo diverso beneficio dato dalla bonifica ai singoli suoli.

E' stata quindi effettuata l'analisi della composizione dei suoli e dell'andamento del franco di coltivazione, fattori che determinano la scelta della qualità agricola in rotazione e la produttività delle stessa.

Dall'esame effettuato su un significativo numero di aziende, si è evidenziato che la maggior parte delle aziende adotta il medesimo ordinamento colturale, ossia medesime colture e medesima rotazione, con una differenza di produttività poco apprezzabile, dato quest'ultimo in evidente contrasto con il dato reddituale censuario.

Data la diffusione di tale casistica, risulta che il dato censuario relativo alla qualità colturale si differenzia in modo diffuso e diversificato in tutta la Piana, mentre la realtà evidenzia una maggiore uniformità nelle colture in atto. Per tale motivo, il reddito dominicale non può considerarsi significativo ed affidabile ai fini del riparto della spesa.

L'utilizzo di una base reddituale non adeguata ad evidenziare la realtà del territorio consortile per il riparto della spesa porterebbe a sperequazioni e giusto motivo di opposizione da parte dei singoli Consorziati e/o di Enti e associazioni di categoria.

Ognuno di questi, impugnando il ruolo, avrebbe facilità nell'evidenziarlo, con tutte le relative conseguenze.

Per tali motivi si è ricercato un **indice economico alternativo all'utilizzo del dato reddituale censuario**, in grado di meglio rappresentare la realtà agricola del territorio.

Per l'anno 2006 si è proceduto alla definizione di tale indice economico mediante stime speditive. Parallelamente è stato affidato ad un Istituto specializzato (**Istituto Sperimentale per la Difesa del Suolo per la provincia di Rieti**) l'incarico per una determinazione più puntuale ed oggettiva di tale importante parametro.

Ai fini della determinazione speditiva di tale indice, all'interno del comprensorio sono state individuate inizialmente due **zone a diversa attitudine produttiva dei suoli**:

- Zona 1 (piana);
- Zona 2 (pedemontana).

La zona 1 piana è caratterizzata dalla coltivazione prevalente di mais e frumento tenero (zona ad alta redditività), mentre nella Zona 2 pedemontana prevale la coltivazione di erba medica (zona considerata a redditività media).

Sulla base di tali considerazioni, ed analizzando i costi alla vendita e l'estensione di ciascuna coltura all'interno delle tre zone di attitudine produttiva, per ognuna di tali zone è stata definita la **tariffa media** secondo l'algoritmo seguente:

$$I_{ej} = \frac{\sum_i^n I_{ei} \cdot S_i}{\sum_i^n S_i}$$

dove:

I_{ej} = Indice economico relativo alla j-esima zona di attitudine produttiva (tariffa media)

I_{ei} = Indice economico relativo alla i-esima coltura

S_i = Superficie dell'i-esima coltura

In tal modo si sono ricavati i seguenti **Indici economici** (tariffe):

Zona 1 (piana): $I_e = 649,99 \text{ €/ha} = 0,065 \text{ €/mq}$

Zona 2 (pedemontana): $I_e = 485,86 \text{ €/ha} = 0,0486 \text{ €/mq}$

Nella tabella seguente sono riassunti i dati relativi alle colture presenti nelle tre zone individuate e gli indici economici calcolati per ognuna di tali colture, da cui si ricavano le tariffe medie relative a ciascuna zona a diversa attitudine produttiva:

Coltura	Zona 1 (piana)			Zona 2 (pedemontana)		
	%	Estensione (ha)	Indice econ.	%	Estensione (ha)	Indice econ.
Mais	33.00%	2 480.92	€ 809.50	20.00%	385.80	€ 682.00
Frumento tenero	30.00%	2 255.38	€ 682.00	15.00%	289.35	€ 629.50
Frumento duro	10.00%	751.79	€ 557.00	5.00%	96.45	€ 487.00
Orzo	0.00%	0	€ 0.00	10.00%	192.90	€ 557.00
Girasole	8.88%	667.59	€ 476.00	4.00%	77.16	€ 432.50
Erba Medica	15.90%	1 195.35	€ 477.02	30.00%	578.70	€ 412.02
Prati/pascoli	2.22%	166.90	€ 200.00	16.00%	308.64	€ 213.00
Totale	100%	7 517.95		100%	1 929.00	
Tariffa media			649.99			485.86

3.1.4. Individuazione di indici di beneficio di bonifica che integrano il parametro economico per i Terreni

In seguito alla determinazione degli indici economici per le zone a diversa attitudine produttiva dei suoli, alternativi all'utilizzo del dato censuario previsto dal Piano di Classifica, è stato necessario individuare le classi relative a tali indici e, una volta combinate le stesse con le classi di beneficio idraulico (definite nel Piano di Classifica vigente in base alla soggiacenza ed al comportamento idraulico), procedere con l'aggiornamento delle classi di beneficio di Bonifica.

Per ciascuna di tali classi di beneficio si è ottenuto l'indice di beneficio di Bonifica corrispondente, tramite la combinazione dell'indice di beneficio idraulico con l'indice economico (di attitudine produttiva dei suoli), come riportato nella tabella successiva:

Classe di beneficio idraulico	Indice di beneficio idraulico Terreni	Classe economica	Indice economico Terreni	Classe di beneficio di Bonifica	Indice di beneficio di Bonifica Terreni
1	0.94	1	0.065	11	0.0611
2	0.86	1	0.065	21	0.0559
1	0.94	2	0.0486	12	0.045684
2	0.86	2	0.0486	22	0.041796
1	0.94	1	0.065	110	0.0611
2	0.86	1	0.065	210	0.0559
1	0.94	2	0.0486	120	0.045684
2	0.86	2	0.0486	220	0.041796

3.1.5. Aggiornamento della della quota di spesa consortile di bonifica ed irrigua da imputare a ciascuna zona omogenea

Mentre si svolgevano le attività precedentemente descritte, il Consorzio proseguiva con l'attività ordinaria (manutenzione ed esercizio irriguo e di bonifica).

L'Ente è quindi stato in grado di precisare la spesa inizialmente ipotizzata, individuando importi di riferimento per il bilancio consuntivo.

È stato quindi reputato opportuno procedere con un nuovo calcolo delle rispettive quote di spesa, così da mantenersi il più aderenti possibile alle effettive condizioni di ruolo, e poter quindi valutare al meglio l'equità e l'esigibilità dei singoli, futuri importi.

Di seguito la nuova ripartizione:

Riepilogo spese direttamente imputabili				Riepilogo spese direttamente imputabili			
Servizio di BONIFICA				Servizio di IRRIGAZIONE			
bacino n.	Importo manutenz.	Importo esercizio	Importo Totale	bacino n.	Importo manutenz.	Importo esercizio	Importo Totale
1	€ 23 703.56	€ 2 350.00	€ 26 053.56	1	€ 2 597.12	€ 10 830.00	€ 13 427.12
2	€ 132 728.76	€ 35 395.00	€ 168 123.76	2	€ 12 217.88	€ 5 855.00	€ 18 072.88
3	€ 25 623.91	€ 2 620.00	€ 28 243.91				
4	€ 126 088.75	€ 11 695.00	€ 137 783.75				
5	€ 12 482.01	€ 1 953.00	€ 14 435.01				
6	€ 166 839.60	€ 17 721.00	€ 184 560.60				
Totale	€ 487 466.60	€ 71 734.00	€ 559 200.60	Totale	€ 14 815.00	€ 16 685.00	€ 31 500.00

Totale spese direttamente imputabili (Bonifica + Irrigazione) =	€ 590 700.60
Totale spese non direttamente imputabili (spese generali) =	€ 346 919.40
Fabbisogno (previsione 2006)	€ 937 620.00

Ripartizione delle spese generali tra i due servizi, sulla base dei relativi costi diretti					
	Importo	quota %	sp. gen.	quota sp. Gen.	totale
Bonifica	€ 559 200.60	94.7%	€ 328 419.40		€ 887 620.00
Irrigazione	€ 31 500.00	5.3%	€ 18 500.00		€ 50 000.00
Totale	€ 590 700.60	1	€ 346 919.40		€ 937 620.00

Riepilogo spesa totale di Bonifica		Riepilogo spesa totale di Irrigazione	
spese dirette	€ 559 200.60	spese dirette	€ 31 500.00
spese generali (indirette)	€ 328 419.40	spese generali (indirette)	€ 18 500.00
totale	€ 887 620.00	totale	€ 50 000.00

Totale spese di Bonifica ed Irrigazione =	€ 937 620.00
---	--------------

Determinazione della quota di spese generali da ripartire per superficie e di quella da ripartire sulla base dei costi diretti, relativa a ciascun servizio			
quota di spese generali alla BONIFICA =	€ 328 419.40	quota di spese generali all'IRRIGAZIONE =	€ 18 500.00
30% da ripartire per sup. =	€ 98 525.82	30% da ripartire per sup. =	€ 5 550.00
70% da ripartire per costi dir.=	€ 229 893.50	70% da ripartire per costi dir.=	€ 12 950.00

3.1.5.1. SERVIZIO DI BONIFICA

La suddivisione della spesa consortile per il servizio di bonifica è stata effettuata sui sei bacini come riportato nella tabella seguente:

Servizio di BONIFICA											
attribuzione delle Spese non direttamente imputabili e determinazione del costo totale del servizio per Macro Bacino											
	fabbisogno	€	887 620.00								
	spese dirett. Imputabili	€	559 200.60	63%							
	quota Sp. Gen.	€	328 419.40	37%							
Macro Bacino di Bonifica	riparto quota per superficie			riparto quota sulla base dei costi diretti							
	quota da distribuire per superficie			quota da distribuire per spese dirette							
	30%		€ 98 525.82	costi direttamente imputabili			70%				€ 229 893.58
	quota spese gen.						quota spese gen.				
	superficie [ha]	estensione % sul totale del comprensorio servizio	quota di spese generali ripartite per superficie	costi di manutenzione	costi di esercizio	totale spese direttamente imputabili	% di spese dirette (spese dir.imp. / totale spese dir.imp.)	quota di spese generali ripartite per spese dirette	totale spese generali per macro bacino	Costo Totale di Bonifica (spese dirette + quota di spese generali)	
1	477	5%	€ 4 906.47	€ 23 703.56	€ 2 350.00	€ 26 053.56	4.7%	€ 10 710.91	€ 15 617.38	€ 41 670.94	
2	1 167	12%	€ 12 012.46	€ 132 728.76	€ 35 395.00	€ 168 123.76	30.1%	€ 69 117.54	€ 81 130.00	€ 249 253.76	
3	528	6%	€ 5 438.98	€ 25 623.91	€ 2 620.00	€ 28 243.91	5.1%	€ 11 611.39	€ 17 050.37	€ 45 294.28	
4	1 048	11%	€ 10 784.41	€ 126 088.75	€ 11 695.00	€ 137 783.75	24.6%	€ 56 644.43	€ 67 428.85	€ 205 212.60	
5	1 411	15%	€ 14 518.07	€ 12 482.01	€ 1 953.00	€ 14 435.01	2.6%	€ 5 934.39	€ 20 452.46	€ 34 887.47	
6	4 942	52%	€ 50 865.43	€ 166 839.60	€ 17 721.00	€ 184 560.60	33.0%	€ 75 874.91	€ 126 740.35	€ 311 300.95	
totali	9 573	100%	€ 98 525.82	€ 487 466.60	€ 71 734.00	€ 559 200.60	€ 1.00	€ 229 893.58	€ 328 419.40	€ 887 620.00	

La copertura di tali costi è la seguente:

Servizio di BONIFICA: determinazione per Macro Bacino della quota netta da ripartire sull'Utenza										
Macro Bacino di Bonifica	costi direttamente imputabili			quota di spese generali	Costo Totale di Bonifica	CANONI a carico della PROVINCIA per PIR	CANONI a carico della PROVINCIA per PM	CANONI a carico dei Soggetti Gestori del S.I.I.	TOTALE dei CONTRIBUTI alla gestione del Servizio di BONIFICA	Quota netta da ripartire sull'Utenza (ruolo_di_bonifica)
	MANUTENZIONE	ESERCIZIO	totale spese direttamente imputabili							
1	€ 23 703.56	€ 2 350.00	€ 26 053.56	€ 15 604.72	€ 41 670.94	€ -	€ 19 422.96	€ 1 439.73	€ 20 862.69	€ 20 808.25
2	€ 132 728.76	€ 35 395.00	€ 168 123.76	€ 81 835.18	€ 249 253.76	€ 166 937.13	€ -	€ 11 208.35	€ 178 145.48	€ 71 108.28
3	€ 25 623.91	€ 2 620.00	€ 28 243.91	€ 17 031.83	€ 45 294.28	€ -	€ -	€ 11 365.48	€ 11 365.48	€ 33 928.80
4	€ 126 088.75	€ 11 695.00	€ 137 783.75	€ 67 969.13	€ 205 212.60	€ -	€ 121 776.58	€ 12 914.87	€ 134 691.45	€ 70 521.15
5	€ 12 482.01	€ 1 953.00	€ 14 435.01	€ 19 972.92	€ 34 887.47	€ -	€ -	€ 5 545.45	€ 5 545.45	€ 29 342.02
6	€ 166 839.60	€ 17 721.00	€ 184 560.60	€ 126 005.60	€ 311 300.95	€ 60 357.62	€ 43 547.41	€ 33 104.42	€ 137 009.45	€ 174 291.50
totali	€ 487 466.60	€ 71 734.00	€ 559 200.60	€ 328 419.40	€ 887 620.00	€ 227 294.75	€ 184 746.95	€ 75 578.30	€ 487 620.00	€ 400 000.00

3.1.5.2. SERVIZIO DI IRRIGAZIONE

Lo stato avanzato dell'annata irrigua ha consentito una revisione dei costi afferenti al servizio, prendendo in considerazione importi molto vicini al consuntivo di stagione.

È stato inoltre possibile utilizzare per il riparto un dato più preciso di quello fornito dalla cartografia numerica, in quanto erano a disposizione i dati di superficie presenti nella banca Dati alfanumerica aggiornata ad opera dei tecnici dell'Ufficio Catasto.

La suddivisione della spesa consortile per il servizio di irrigazione è stata quindi effettuata sui due macrobacini irrigui come riportato nella tabella seguente:

Servizio IRRIGUO										
attribuzione delle spese non direttamente imputabili e determinazione del costo totale del servizio per singolo Macro Bacino										
	fabbisogno	€ 50 000.00	100.0%							
	spese dirett. Imputabili	€ 31 500.00	63.0%							
	quota Sp. Gen.	€ 18 500.00	37.0%							
Macro Bacino Irriguo	riparto quota per superficie			riparto quota sulla base dei costi diretti				totale spese generali per macro bacino	Costo Totale di IRRIGAZIONE (spese dirette + quota di spese generali)	
	quota da distribuire per superficie			quota da distribuire per spese dirette						
	superficie [mq]	30%	€ 5 550.00	costi direttamente imputabili			70%			€ 12 950.00
		quota spese gen.					quota spese gen.			
	estensione % sul totale del comprensorio servito	quota di spese generali ripartite per superficie	costi di manutenzione	costi di esercizio (consumi impianti, manovra, sorveglianza, etc.)	totale spese direttamente imputabili	% di spese dirette (spese dir.imp. / totale spese dir. imp.)	quota di spese generali ripartite per spese dirette			
1	115 92 13	6%	€ 322.84	€ 2 597.12	€ 10 830.00	€ 13 427.12	43%	€ 5 520.04	€ 5 842.88	€ 19 270.00
2	1 876 92 98	94%	€ 5 227.16	€ 12 217.88	€ 5 855.00	€ 18 072.88	57%	€ 7 429.96	€ 12 657.12	€ 30 730.00
totali	19 928 511	100%	€ 5 550.00	€ 14 815.00	€ 16 685.00	€ 31 500.00	100%	€ 12 950.00	€ 18 500.00	€ 50 000.00

3.1.6. Simulazione 4

3.1.6.1. RIPARTO DI BONIFICA: APPLICAZIONE DEL METODO PER OVVIARE ALLE DISCREPANZE RELATIVE AI DATI CENSUARI DEI SINGOLI IMMOBILI CENSITI AL CATASTO TERRENI

In tale simulazione è stato effettuato il Riparto con **importo di Bonifica** pari € 400.000,00, applicando la metodologia che prevede l'**utilizzo dell'indice economico individuato per i Terreni** in alternativa al dato censuario (reddito dominicale) e un **Macrobacino unico** (aliquota unica):

		Terreni - 2006								2006	
Bacino	Importo 2006 suddiviso per M Bac.	Bacino	Importo ai Terreni	Superficie	Reddito dom.	Tot. Impon. Terr. (puro)	Rdm [€/ha]	Tot. Imp. T (pesato)	% T Imp. T	Aliquota T [€/mq]	
1	€ 400 000.00	1	€ 349 999.83	8 556 26 09	€ 371 028.05	€ 4 959 908.74	€ 43.36	€ 1 143 802 287.18	87.50%	0.07056578	BTE1-6
		Fabbricati - 2006								2006	
Bacino	Totale imponibile pesato (Terr+Fabr)	Bacino	Importo ai Fabbricati	sup. virt. (pesata)	Rendita	Tot. Impon. Fabb. (puro)	Rcm [€/ha]	Tot. Imp. F (pesato)	% T Imp F	Aliquota F [€/mq]	
1	€ 1 307 203 231.15	1	€ 50 000.17	16 769 51 07	€ 964 146.16	€ 939 457.30	€ 57.49	€ 163 400 943.97	12.50%	0.05322239	BF1-6

Gli importi 2006 risultanti dalla simulazione sono:

Importo Terreni:	€	349.999,83
Importo Fabbricati:	€	50.000,17
Totale:	€	400.000,00

Per l'adeguamento dell'Imponibile Fabbricati all'Imponibile Terreni, è stato applicato un **indice perequativo** pari a **256,21**.

3.1.6.2. RIPARTO IRRIGUO: APPLICAZIONE DEL PIANO DI CLASSIFICA SU I DATI DI BASE AGGIORNATI

Contestualmente allo svolgimento dell'esercizio irriguo, è stata svolta un'attività di verifica in campo della funzionalità degli impianti stessi ed una precisazione degli immobili beneficiati.

I risultati di tali attività di verifica effettuate dai tecnici del Consorzio sono i seguenti:

- l'esercizio dell'impianto sperimentale di Pratolungo per il 2006 è stato sospeso; di conseguenza la zona è da considerarsi non beneficiata dall'attività di irrigazione e va esclusa dal riparto della spesa 2006.
- la zona servita da irrigazione, inizialmente determinata su base cartografica, è stata verificata e precisata dagli Uffici Consortili, che hanno provveduto a validare e, ove necessario, ad aggiornare l'elenco delle particelle attualmente assoggettate a tributi irrigui.
Sono state inoltre escluse tutte le particelle con qualità catastale 181 ("Lago di pesca") 250 ("Canale di Bonifica") e 251 ("Canale di Irrigazione")

In base a quanto sopra, sono state quindi aggiornate le superfici irrigabili, così come riportato nella tabella seguente:

Macro bacino	Classe	Denominazione Impianto	Superficie irrigabile [ha - a -ca]
1	1	Campo Reatino	90 25 48
	2	Sant'Eleuterio	9 49 92
	3	Porrara Padule	16 16 73
2	1	Piana Reatina	1.876 92 98

In base a quanto sopra evidenziato, è stata quindi effettuata un'ulteriore simulazione con **importo di irrigazione** pari a **€ 50.000** (consuntivo 2006) ed **escludendo l'impianto di Pratolungo**.

Gli importi 2006 risultanti dalla simulazione, attribuiti ai Macrobacini considerati, sono quindi:

Irrigazione IP1 (Camporeatino, S. Eleuterio e Porrara Padule):	€	19.270,25
Irrigazione IP2 (Piana Reatina):	€	30.729,75
Totale:	€	50.000,00

Di conseguenza:

Irrigazione IP1:

Trib_Conc	denominazione	aliquota 2006 [€/mq]	rapporto aliq.	importo a ruolo	superficie a ruolo
I1	IMPIANTO CAMPOREATINO	0.012715168856	1.00	€ 11 476.05	90 25 48
I2	IMPIANTO S.ELEUTERIO	0.024283803395	1.91	€ 2 306.76	9 49 92
I3	IMPIANTO PADULE	0.033941547408	2.67	€ 5 487.44	16 16 73
	totale			€ 19 270.25	115 92 13

Irrigazione IP2 (Piana Reatina):

la spesa relativa a IP2 risulta essere assorbita esclusivamente dall'impianto della Piana Reatina:

IRRIGAZIONE						
Bacino	Importo 2006 suddiviso per M Bac.	Bacino	Superficie	Tot. Imponibile	Aliquota T [€/mq]	
2	€ 30 729.75	2	1 824 65 33	18 246 533.00	0.00168414	IP2

3.1.7. Considerazioni sugli esiti della Simulazione 4

RIPARTO DELLA SPESA DI BONIFICA

Il risultato della simulazione effettuata introducendo per i Terreni il parametro economico nell'indice di beneficio idraulico è stato verificato sulle stesse aziende nelle quali si era precedentemente riscontrata la non conformità.

L'**analisi dei risultati** di tali operazioni ha evidenziato un **riparto della spesa molto più aderente alla realtà** rispetto a quello basato sui valori censuari / reddituali della Piana Reatina.

Il confronto per Contribuente tra Simulazione 3 e Simulazione 4 evidenzia infatti sufficiente omogeneità tra gli importi di simulazione 4, rispetto a quelli di simulazione 3, per appezzamenti caratterizzati da medesima conduzione agricola, ricadenti in zone limitrofe.

RIPARTO DELLA SPESA IRRIGUA

Gli importi del funzionamento dell'**irrigazione IP1 – Macrobacino Irriguo 1** (Campo Reatino, Sant'Eleuterio, Porrara Padule) sono stati confermati nel loro complesso nel Piano di Manutenzione ed Esercizio irriguo 2006 (consuntivi pari all'anno 2005), tuttavia l'analisi dei costi relativi ai singoli bacini serviti ha portato **all'aggiornamento delle superfici irrigabili a ruolo**.

Per quanto riguarda **la Piana Reatina (Irrigazione IP2)**, alla luce delle disfunzioni e delle diseconomie protrattesi negli anni nel funzionamento dell'**impianto sperimentale di Pratolungo** appare congrua la soluzione di dismettere tale impianto ed escluderlo dal riparto della spesa irrigua.

3.1.8. Aggiornamento delle zone di attitudine produttiva individuate

A seguito di ulteriori analisi territoriali effettuate dai tecnici del Consorzio, hanno evidenziato che la zona collinare coperta quasi interamente da pascoli e boschi, risulta avere redditività più bassa rispetto a quella inizialmente assegnata.

Si è quindi reso necessario individuare **una terza zona di attitudine produttiva (collinare)**, all'interno della Zona 1 (piana).

Gli Indici economici per le tre zone individuate risultano essere:

Zona 1 (piana): $le = 649,99 \text{ €/ha} = 0,065 \text{ €/mq}$

Zona 2 (pedemontana): $le = 485,86 \text{ €/ha} = 0,0486 \text{ €/mq}$

Zona 3 (collinare): $le = 234,5 \text{ €/ha} = 0,02345 \text{ €/mq}$

Nella tabella seguente sono riassunti i dati aggiornati relativi alle colture presenti nelle tre zone individuate e gli indici economici calcolati per ognuna di tali colture, da cui si sono ricavate le tariffe medie relative a ciascuna zona a diversa attitudine produttiva:

Coltura	Zona 1 (piana)			Zona 2 (pedemontana)			Zona 3 (collinare)		
	%	Estensione (ha)	Indice econ.	%	Estensione (ha)	Indice econ.	%	Estensione (ha)	Indice econ.
Mais	33.00%	2 480.92	€ 809.50	20.00%	385.80	€ 682.00	0.00%	0	€ 0.00
Frumento tenero	30.00%	2 255.38	€ 682.00	15.00%	289.35	€ 629.50	0.00%	0	€ 0.00
Frumento duro	10.00%	751.79	€ 557.00	5.00%	96.45	€ 487.00	0.00%	0	€ 0.00
Orzo	0.00%	0	€ 0.00	10.00%	192.90	€ 557.00	0.00%	0	€ 0.00
Girasole	8.88%	667.59	€ 476.00	4.00%	77.16	€ 432.50	0.00%	0	€ 0.00
Erba Medica	15.90%	1 195.35	€ 477.02	30.00%	578.70	€ 412.02	0.00%	0	€ 0.00
Prati/pascoli	2.22%	166.90	€ 200.00	16.00%	308.64	€ 213.00	100.00%	196.67	€ 234.50
Totale	100%	7 517.95		100%	1 929.00		100%	196.67	
Tariffa media			649.99			485.86			234.50

Le classi finali relative alle zone a diversa attitudine produttiva dei suoli sono riportate graficamente nella **tavola n. 2: "Carta della classifica dei suoli in base all'attitudine produttiva"**, in allegato alla presente relazione.

3.1.9. Aggiornamento degli indici di beneficio di bonifica che integrano il parametro economico per i Terreni

In seguito all'individuazione della terza zona collinare, a cui corrisponde la classe economica 3, sono state aggiunte le nuove classi di beneficio di bonifica derivate e i corrispondenti indici, come di seguito riportato:

Classe di beneficio idraulico	Indice di beneficio idraulico Terreni	Classe economica	Indice economico Terreni	Classe di beneficio di Bonifica	Indice di beneficio di Bonifica Terreni
1	0.94	1	0.065	11	0.0611
2	0.86	1	0.065	21	0.0559
1	0.94	2	0.0486	12	0.045684
2	0.86	2	0.0486	22	0.041796
1	0.94	3	0.02345	13	0.022043
2	0.86	3	0.02345	23	0.020167
1	0.94	1	0.065	110	0.0611
2	0.86	1	0.065	210	0.0559
1	0.94	2	0.0486	120	0.045684
2	0.86	2	0.0486	220	0.041796
1	0.94	3	0.02345	130	0.022043
2	0.86	3	0.02345	230	0.020167

L'esito dell'operazione di attribuzione finale della Classifica è visibile nella **tavola n. 3 "Carta di classifica del Beneficio di Bonifica per i Terreni"**, in allegato alla presente relazione.

3.2. Simulazioni di confronto tra l'applicazione integrale del Piano di Classifica vigente e l'applicazione dei metodi alternativi individuati per il riparto della spesa effettiva 2006

Il Piano di Classifica vigente prevede l'utilizzo del parametro reddituale per la partecipazione al riparto della spesa: ciò implica che gli immobili senza Reddito vengano automaticamente esclusi dal riparto.

Per contro, la metodologia alternativa individuata prevede che l'indice economico basato sull'attitudine produttiva dei suoli sia direttamente proporzionale alla superficie fiscale, indipendentemente dall'utilizzo della superficie stessa.

In seguito all'analisi effettuata sulle qualità catastali relative a tali superfici, è emersa la necessità di prendere provvedimenti particolari per superfici censite con determinate qualità, così come di seguito riportato:

- le superfici censite con **qualità catastale 181 ("Lago di pesca")** è opportuno che vengano **sospese dal riparto** in attesa di accertamenti relativi al beneficio di bonifica (conseguito o non conseguito);
- le superfici censite con **qualità catastale 250 ("Canale di Bonifica")** e **qualità catastale 251 ("Canale di Irrigazione")** è opportuno che vengano **escluse dal riparto** in quanto non sono oggetto del beneficio conseguente all'attività consortile ma al contrario lo determinano.

La verifica finale sull'applicabilità dei metodi di riparto alternativi individuati per il riparto della spesa di Bonifica è stata operata effettuando il riparto degli importi di riferimento per la redazione del bilancio consuntivo dell'Ente per l'anno 2006:

5. in applicazione integrale del Piano di Classifica vigente;
6. applicando le metodologie di simulazione 4 alla base catastale dalla quale sono state escluse tutte le particelle con qualità catastale 181 ("Lago di pesca") 250 ("Canale di Bonifica") e 251 ("Canale di Irrigazione")

e confrontando poi i rispettivi importi a ruolo, per singolo Contribuente.

3.2.1. Simulazione 5

In questa simulazione è stato effettuato il riparto con **importo di Bonifica** pari a **€ 400.000,00**, applicando integralmente la metodologia prevista dal **Piano di Classifica vigente**:

		Terreni - 2006								2006	
Bacino	Importo 2006 suddiviso per M Bac.	Bacino	Importo ai Terreni	Superficie	Reddito dom.	Tot. Impon. Terr. (puro)	Rdm [€/ha]	Tot. Imp. T (pesato)	% T Imp. T	Aliquota T [€/mq]	
1	€ 20 808.24	1	€ 17 261.48	421 21 20	€ 12 832.79	€ 11 906.06	€ 30.47	€ 3 907 938.45	82.95%	1.44980586	BT1
2	€ 71 108.28	2	€ 68 560.48	1 139 95 95	€ 51 276.56	€ 48 169.07	€ 44.98	€ 10 708 750.54	96.42%	1.42332987	BT2
3	€ 33 928.79	3	€ 29 694.00	281 69 18	€ 7 244.56	€ 6 602.49	€ 25.72	€ 2 567 260.53	87.52%	4.49739345	BT3
4	€ 70 521.15	4	€ 65 896.28	931 56 04	€ 40 241.24	€ 37 573.42	€ 43.20	€ 8 698 019.78	93.44%	1.75380033	BT4
5	€ 29 342.02	5	€ 23 006.89	1 302 42 27	€ 80 762.98	€ 75 882.03	€ 62.01	€ 12 237 101.50	78.41%	0.30319286	BT5
6	€ 174 291.50	6	€ 145 574.57	4 478 26 79	€ 178 664.68	€ 165 980.78	€ 39.90	€ 41 603 432.70	83.52%	0.87705679	BT6
	€ 400 000.00	Tot.	€ 349 993.68	8 555 11 43	€ 371 022.81	€ 346 113.85		€ 79 722 503.51			
		Fabbricati - 2006								2006	
Bacino	Totale imponibile pesato (Terr+Fabr)	Bacino	Importo ai Fabbricati	sup. virt. (pesata)	Rendita	Tot. Impon. Fabr. (puro)	Rcm [€/ha]	Tot. Imp. F (pesato)	% T Imp F	Aliquota F [€/mq]	
1	€ 4 710 914.65	1	€ 3 546.77	81 99 21	€ 38 072.88	€ 37 286.03	€ 464.35	€ 802 976.20	17.05%	0.09512326	BF1
2	€ 11 106 702.92	2	€ 2 547.80	40 20 63	€ 48 623.80	€ 48 126.72	€ 1 209.36	€ 397 952.38	3.58%	0.05293950	BF2
3	€ 2 933 389.39	3	€ 4 234.80	38 05 82	€ 24 442.37	€ 23 514.16	€ 642.24	€ 366 128.86	12.48%	0.18009564	BF3
4	€ 9 308 483.35	4	€ 4 624.88	62 14 76	€ 32 939.58	€ 32 355.89	€ 530.02	€ 610 463.57	6.56%	0.14293773	BF4
5	€ 15 606 686.40	5	€ 6 335.13	337 68 25	€ 206 132.88	€ 205 690.94	€ 610.43	€ 3 369 584.89	21.59%	0.03079928	BF5
6	€ 49 810 381.73	6	€ 28 716.94	850 40 85	€ 613 934.65	€ 592 483.56	€ 721.93	€ 8 206 949.03	16.48%	0.04846875	BF6
		Tot.	€ 50 006.32	1 410 49 51	€ 964 146.16	€ 939 457.30		€ 13 754 054.94			

Gli importi 2006 risultanti dalla simulazione sono:

Importo Terreni:	€	349.993,68
Importo Fabbricati:	€	50.006,32
Totale:	€	400.000,00

Per l'adeguamento dell'Imponibile Fabbricati all'Imponibile Terreni, è stato applicato un **indice perequativo** pari a **21,55**.

3.2.2. Simulazione 6

In tale simulazione il Riparto è stato effettuato sempre con **importo di Bonifica da Bilancio a consuntivo per l'anno 2006** pari a **€ 400.000,00**, utilizzando l'**indice economico** individuato per i Terreni (in alternativa al dato censuario) e considerando un **Macrobacino unico (aliquota unica)**:

		Terreni - 2006								2006	
Bacino	Importo 2006 suddiviso per M Bac.	Bacino	Importo ai Terreni	Superficie	Reddito dom.	Tot. Impon. Terr. (puro)	Rdm [€/ha]	Tot. Imp. T (pesato)	% T Imp. T	Aliquota T [€/mq]	
1	€ 400 000.00	1	€ 349 999.81	8 556 26 09	€ 371 028.05	€ 4 908 798.37	€ 43.36	€ 1 132 015 748.11	87.50%	0.07130051	BTE1-6
		Fabbricati - 2006								2006	
Bacino	Totale imponibile pesato (Terr+Fabr)	Bacino	Importo ai Fabbricati	sup. virt. (pesata)	Rendita	Tot. Impon. Fabr. (puro)	Rcm [€/ha]	Tot. Imp. F (pesato)	% T Imp F	Aliquota F [€/mq]	
1	€ 1 293 733 001.01	1	€ 50 000.19	16 596 71 69	€ 964 146.16	€ 939 457.30	€ 58.09	€ 161 717 252.89	12.50%	0.05322242	BF1-6

Gli importi 2006 risultanti dalla simulazione sono:

Importo Terreni:	€	349.999,81
Importo Fabbricati:	€	50.000,19
Totale:	€	400.000,00

Per l'adeguamento dell'Imponibile Fabbricati all'Imponibile Terreni, è stato applicato un **indice perequativo** pari a **253.57**.

3.2.3. Analisi degli esiti dei due riparti

Sulla base delle risultanze delle simulazioni precedenti, è stato eseguito un **confronto per ogni singolo Contribuente tra le due metodologie utilizzate** (ossia quella prevista integralmente dal Piano di Classifica vigente e quella che prevede i metodi alternativi per l'applicazione del Piano stesso ai fini di un riparto della spesa 2006 equo ed esigibile), di cui si riportano di seguito alcuni aspetti salienti:

- Sulla totalità delle posizioni contribuenti sottoposte a confronto (7 868) ve ne sono state:

874 (11,11%) con oscillazioni di importo superiori a $\pm 100\%$

2623 (33,34%) con oscillazioni di importo tra ± 100 e $\pm 50\%$

2878 (36,58%) con oscillazioni di importo tra ± 50 e $\pm 10\%$

1486 (18,89%) con oscillazioni di importo tra ± 10 e $\pm 0\%$

- Solo 7 su 7868 (0,09%) hanno evidenziato lo stesso importo in entrambe le simulazioni;
- Nel confronto sono state riscontrate discrepanze degne di nota; ad esempio, rispetto alla Simulazione 6 nella Simulazione 5 si evidenzia che:

16 posizioni vedono aumenti superiori a € 1000;

10 posizioni vedono aumenti compresi tra € 1000 ed € 500;

45 posizioni vedono aumenti compresi tra € 500 ed € 200;

94 posizioni vedono aumenti compresi tra € 200 ed € 100;

173 posizioni vedono aumenti compresi tra € 100 ed € 50;

891 posizioni vedono aumenti compresi tra € 50 ed € 10;

1572 posizioni vedono aumenti inferiori a € 10.

L'esame dei singoli importi a ruolo ha evidenziato poi una **più equa distribuzione degli importi di Ruolo** conseguita con **l'applicazione dei metodi alternativi di perfezionamento del Piano di Classifica vigente** per il riparto della spesa 2006 rispetto all'applicazione integrale del Piano di Classifica.

4. Conclusioni

4.1. Disposizioni generali consigliate per l'emissione del Ruolo di Bonifica 2006

Scopo dichiarato del Piano di Classifica vigente è la **distribuzione perequata della spesa consortile** fra tutti coloro che dall'attività del Consorzio traggano beneficio.

Verificato che a pregiudicarne in via principale l'applicabilità erano state:

- la ripartizione della spesa di bonifica tra macrobacini di dimensioni troppo limitate,
- l'utilizzo del dato reddituale per i Terreni, non adeguato ad evidenziare sufficientemente la realtà del territorio consortile,

si sono ricercate delle alternative e sono state individuate le seguenti soluzioni ottimali:

- l'accorpamento degli stessi in un **Macrobacino unico**, poiché i sei macrobacini di bonifica distinti nel Piano di Classifica vigente sono in realtà dei bacini idraulici elementari interconnessi, sui quali sostanzialmente vengono realizzate le stesse tipologie di intervento con la medesima squadra operativa;
- l'introduzione, per gli immobili censiti al catasto Terreni, di **indici economici basato sull'attitudine produttiva dei suoli**, in alternativa all'utilizzo del reddito dominicale previsto dal Piano.

Visti e considerati gli esiti positivi delle indagini tecnico-economiche, effettuate sui metodi alternativi individuati, e del lavoro di applicazione di tali metodi, **risulta possibile adottare per il ruolo 2006 i criteri stabiliti dal Piano di Classifica vigente integrati con i provvedimenti tecnici sopra individuati** e descritti nella presente relazione.

In particolare:

- in conseguenza all'accorpamento dei sei macrobacini indicati nel Piano di Classifica vigente, viene applicata un'**aliquota unica** su tutto il Comprensorio;
- in seguito all'introduzione dell'indice economico di attitudine produttiva dei suoli, per i **Terreni** sono stati **rideterminati le classi di beneficio di bonifica e gli indici corrispondenti**;
- le **superfici censite con qualità catastale 181** ("Lago di pesca") vengono **sospese dal riparto** in attesa di accertamenti relativi al beneficio di bonifica (conseguito o non conseguito);
- le **superfici censite con qualità catastale 250** ("Canale di Bonifica") e **qualità catastale 251** ("Canale di Irrigazione") vengono **escluse dal riparto** in quanto non sono oggetto del beneficio conseguente all'attività consortile ma al contrario lo determinano;
- si utilizza la **distribuzione della spesa di bonifica** tra i vari contribuenti determinata con la **sesta Simulazione**;
- si considera il **coefficiente di riequilibrio** tra Totali imponibili Terreni e Fabbricati pari a quello utilizzato nella **sesta Simulazione, che è pari a 241**.

Considerato il **fabbisogno consortile 2006** per le **attività ordinarie relative alla bonifica**, che comprende:

- le attività concordate con la Provincia di Rieti per la manutenzione delle aste in Pubblica Manutenzione;
- le attività concordate con la Provincia di Rieti per la manutenzione delle aste e le opere di Preminente Interesse Regionale;
- le attività concordate con ATO n. 3 per la manutenzione degli scoli consortili utilizzati dalle aree urbane;
- le attività relative agli interventi di manutenzione ordinaria pianificata;

tra i Consorziati va ripartito l'importo relativo, al netto dei contributi regionali, dei trasferimenti provinciali per le aste in PM e per le aste e le opere PIR e al netto dei canoni che saranno corrisposti dall'ATO n. 3.

Sulla base dei consuntivi di **fabbisogno 2006**, questo il **quadro generale della copertura di spesa per la bonifica 2006**:

Macro bacino	Fabbisogno	Contributo Regione	Importo PIR	Importo PM	Importo ATO 3	Da Ruolo
1	€ 1 775 240,00	€ 887.620,00	€ 227.295,00	€ 184.747,00	€ 75.578,00	€ 400.000,00
Totale	€ 1 775 240,00	€ 887.620,00	€ 227.295,00	€ 184.747,00	€ 75.578,00	€ 400.000,00

Tale importo a ruolo, ripartito sulla Banca Dati Catastale aggiornata secondo le regole previste dal Piano di Classifica con le modifiche e le integrazioni riportate nella presente Relazione, ha evidenziato buona perequazione ed esigibilità della quota a carico della Contribuenza.

4.2. Disposizioni generali consigliate per l'emissione del Ruolo Irriguo 2006

Le simulazioni del ruolo irriguo hanno dimostrato l'**applicabilità** della metodologia prevista dal **Piano di Classifica vigente**.

Per il **ruolo irriguo 2006**, si evidenzia quanto segue:

- si ritiene opportuno effettuare il riparto irriguo con le condizioni applicate nella **Simulazione 4**;
- l'**impianto sperimentale di Pratolungo non partecipa più al riparto della spesa irrigua**, essendo stata verificata l'insostenibilità della gestione di tale impianto;
- le **spese di irrigazione (potenziale)** vengono distribuite sulle **superfici effettivamente irrigabili**, puntualizzate in base ai dati di superficie relativi alle singole utenze beneficiarie (desunti dalla Banca Dati alfanumerica aggiornata dai tecnici dell'Ufficio Catasto).

Tali condizioni di riparto portano alla seguente modalità di **copertura dei costi irrigui 2006**:

Macrobacino	Impianto	Aliq. 2006 [€/ettaro]	Importo 2006 totale
1	I1 Camporeatino	0.012715168856	€ 11.476,05
	I2 S. Eleuterio	0.024283803395	€ 2.306,76
	I3 Padule	0.033941547408	€ 5.487,44
2	IP2 Piana Reatina	0,00167739	€ 30.729,75
Totale			€ 50.000,00

4.3. Dati di base utilizzati ai fini del riparto della spesa di Bonifica

Si riassumono di seguito i dati utilizzati per il riparto della spesa, in ottemperanza a quanto previsto dalle Disposizioni Regionali e dal Piano di Classifica vigente e sue modifiche e integrazioni (così come definite nella presente relazione).

Come riportato nel Piano di Classifica vigente, il ruolo da imputare al singolo immobile è dato dalla relazione:

$$C_i = \frac{C_{\text{Bonldr}}}{\sum_i S_i \times I_{bBi}} \cdot S_i \times I_{bBi}$$

in cui:

- C_i = ruolo di bonifica relativo all'i-esima particella

$$\text{Aliquota}_{\text{Bonifica}} = \frac{C_{\text{Bonldr}}}{\sum_i S_i \times I_{bBi}}$$

C_{Bonldr} = **Costo globale** imputabile all'attività di bonifica idraulica

S_i = superficie scolante relativa all'i-esima particella (**base imponibile**)

I_{bBi} = Indice di beneficio di Bonifica relativo alla zona in cui ricade l'i-esima particella:

$$I_{bBi} = I_{bi} \times I_{eff} \times I_e$$

in cui:

I_{bi} = *Indice di Beneficio idraulico (Soggiacenza + Comp. Idraulico)*

I_{eff} = *Indice di Efficienza del Servizio*

I_e = *Indice Economico*

$$\text{Imponibile}_{\text{Bonifica } i\text{-esimo}} = S_i \times I_{bBi}$$

$$\text{Totale Imponibile}_{\text{Bonifica}} = \sum_i S_i \times I_{bBi}$$

Per i Terreni:

base imponibile: **Superficie Fiscale** della particella

indice economico: **tariffa** relativa alla **j-esima zona di attitudine produttiva** in cui ricade l'immobile (€/mq):

$$I_{ej} = \frac{\sum_i^n I_{ei} \cdot S_i}{\sum_i^n S_i}$$

dove:

I_{ej} = Indice economico relativo alla j-esima zona di attitudine produttiva

I_{ei} = Indice economico relativo alla i-esima coltura agricola

S_i = Superficie dell'i-esima coltura agricola

Per i Fabbricati:

base imponibile: **Superficie convenzionale**

Superficie convenzionale: **Consistenza catastale x coefficiente**

per consistenza espressa in vani:

1 vano = **16 mq**

indice di edificabilità medio = **4**

esempio: ad una casa di **5 vani** viene associata una superficie pari a:

16 x 5 = 80 mq coperti

80 x 4 = **320 mq "scoperti"** (equiparabili ad una superficie terreni)

per consistenza espressa in mq:

1 mq = **1 mq**

indice di edificabilità medio = **1,1**

esempio: ad un immobile di **30 mq** coperti viene associata una superficie pari a:

30 x 1,1 = 33 mq scoperti

per consistenza espressa in mc:

1 mc = **0,25 mq**

indice di edificabilità medio = **2**

esempio: ad un immobile di **600 mc** (quale un capannone) viene associata una superficie pari a:

$$600 \times 0,25 = 150 \text{ mq coperti (altezza media} = 4 \text{ m)}$$

$$150 \times 2 = \mathbf{300 \text{ mq scoperti}}$$

indice economico: Rendita Catastale dell'immobile (U.T.E.) rapportata alla Rendita Catastale media, ossia:

$$I_{ei} = \frac{R_{Ci}}{R_{Cm} \cdot S_i}$$

dove:

I_{ei} = *Indice economico dell'i-esimo immobile*

R_{Ci} = *Rendita catastale dell'i-esimo immobile*

S_i = *Superficie dell'i-esimo immobile*

R_{Cm} = *Rendita catastale media specifica (per mq di superficie)*

in cui:

$$R_{Cm} = \frac{\sum_i^n R_{Ci}}{\sum_i^n S_i}$$

4.3.0.1. IRRIGAZIONE (BENEFICIO POTENZIALE)

base imponibile: *Superficie irrigabile*

$$\mathbf{Tariffa_1} = \frac{C_{Man}}{\sum_i^n S_i \times I_{bi}}$$

dove:

C_{Man} = *Costo di manutenzione del bacino irriguo, da ripartire*

S_i = *Superficie irrigabile relativa all'i-esima particella*

I_{bi} = *Indice di beneficio irriguo relativo al bacino in cui ricade l'i-esima particella*

$$\mathbf{Imponibile_1_i} = S_i \times I_{bi}$$

$$\mathbf{Totale Imponibile_1} = \sum_i^n S_i \times I_{bi}$$

5. Allegati

- Note applicative
- Elenco delle Zone soggette a tributo di Bonifica e relativa Classifica;
- Cartografia collegata all'applicazione 2006 del Piano di Classifica vigente per il riparto della spesa e ruolo 2006.

5.1. Note applicative

5.1.1. Aggiornamento della Banca Dati Catastale Consortile

Nella Banca Dati Alfanumerica sono presenti tutti gli immobili che partecipano al riparto della spesa. Tale Banca Dati è predisposta per il calcolo parametrico dell'Indice Economico, che viene effettuato:

- in base alla **qualità colturale** ed alla **classe**, per gli **immobili censiti al catasto terreni**;
- in base alla **categoria** ed alla **classe**, per gli **immobili censiti al catasto fabbricati**.

Sono state quindi previste ed inserite in Banca Dati Catastale le qualità colturali e le categorie convenzionali, relative alle tipologie di immobili individuate nel territorio consortile.

Le attività realizzate dal Consorzio ai fini dell'aggiornamento di tale Banca Dati catastale sono state principalmente le seguenti:

- associazione agli immobili presenti in Banca Dati dei tributi di bonifica previsti per il riparto di bonifica 2006;
- associazione agli immobili censiti al catasto Terreni delle nuove classi di beneficio di bonifica (ottenute in seguito all'introduzione degli indici di attitudine produttiva dei suoli) e dei relativi coefficienti;
- associazione agli immobili presenti in Banca Dati dei tributi di irrigazione previsti per il riparto irriguo 2006;

5.1.1.1. ASSOCIAZIONE AGLI IMMOBILI DEI TRIBUTI DI BONIFICA PREVISTI PER IL RIPARTO 2006

La **partecipazione degli immobili al riparto della spesa** avviene mediante l'**associazione di un tributo al singolo immobile**.

Nella Banca Dati consortile, per la Bonifica, agli immobili censiti al Catasto **Terreni** sono stati associati i **tributi BTE_x** (dove "x" varia da 1 a 6 ed indica il bacino di riferimento), ai **Fabbricati** sono stati invece associati i tributi **BF_x**, dove "x" varia da 1 a 6 ed indica il bacino di riferimento (come per i Terreni). Attualmente, quindi, per la partecipazione al riparto delle spese di bonifica, nella Banca Dati del Consorzio sono presenti i tributi riportati nella tabella seguente.

Tributi Terreni	Descrizione	Tributi Fabbricati	Descrizione
BTE1	Bonifica Terreni Macrobacino 1	BF1	Bonifica Fabbricati Macrobacino 1
BTE2	Bonifica Terreni Macrobacino 2	BF2	Bonifica Fabbricati Macrobacino 2
BTE3	Bonifica Terreni Macrobacino 3	BF3	Bonifica Fabbricati Macrobacino 3
BTE4	Bonifica Terreni Macrobacino 4	BF4	Bonifica Fabbricati Macrobacino 4
BTE5	Bonifica Terreni Macrobacino 5	BF5	Bonifica Fabbricati Macrobacino 5
BTE6	Bonifica Terreni Macrobacino 6	BF6	Bonifica Fabbricati Macrobacino 6

5.1.1.2. ASSOCIAZIONE DELLE CLASSI DI BENEFICIO DI BONIFICA AGLI IMMOBILI

Ad ogni immobile, oltre al tributo, è associata una specifica **classe di beneficio**.

Per quanto riguarda i **Terreni**, ad essi sono attribuite le classi di beneficio di bonifica ottenute in seguito all'applicazione dell'indice di attitudine produttiva dei suoli, così come indicato nella tabella seguente:

Tributo Terreni	Classe di beneficio	Indice di beneficio Terreni
BTeX	11	0.0611
BTeX	21	0.0559
BTeX	12	0.045684
BTeX	22	0.041796
BTeX	13	0.022043
BTeX	23	0.020167
BTeX	110	0.0611
BTeX	210	0.0559
BTeX	120	0.045684
BTeX	220	0.041796
BTeX	130	0.022043
BTeX	230	0.020167

Per gli **immobili** presenti nella Banca Dati del Consorzio, ricadenti **all'interno del Comprensorio** ma **senza riscontro grafico**, alla **classe di beneficio** è stata aggiunta la **cifra "0" finale** per consentirne la distinzione dagli immobili ricadenti all'interno del Comprensorio che hanno invece riscontro grafico.

Per quanto riguarda i **Fabbricati**, a tali immobili rimangono associate le **classi di beneficio di Bonifica individuate nel Piano di Classifica Rev. '99 vigente** e riportate nel § 3.1.3.2 della presente relazione, ossia:

Tributo Fabbricati	Classe di beneficio Fabbricati	Indice di beneficio Fabbricati
BFx	1	1.0
BFx	2	0.9

Si sottolinea che agli **immobili** presenti nella Banca Dati del Consorzio ma ricadenti **fuori Comprensorio**, è associato il **tributo "FCT"** per i **Terreni** ed **"FCF"** per i **Fabbricati**.

A tali immobili, che non partecipano al riparto della spesa, sono state attribuite le seguenti classi:

classe 1: fuori comprensorio con riscontro grafico

classe 0: fuori comprensorio senza riscontro grafico

5.1.1.3. ASSOCIAZIONE AGLI IMMOBILI DEI TRIBUTI DI IRRIGAZIONE PREVISTI PER IL RIPARTO IRRIGUO 2006

Nella Banca Dati consortile, agli immobili che partecipano al riparto irriguo sono associati:

- per l'**Irrigazione Potenziale relativa al Macrobacino irriguo 1**, i **tributi Iy** (dove "y" varia da 1 a 3 ed indica l'impianto irriguo di riferimento), che identificano le singole utenze beneficiate dagli impianti di irrigazione che ricadono nel Macrobacino 1 (IP1).
- per l'**Irrigazione Potenziale relativa al Macrobacino irriguo 2 (Piana Reatina)**, il **tributo IP2**.

5.1.1.4. ASSOCIAZIONE DELLE CLASSI DI BENEFICIO DI IRRIGAZIONE AGLI IMMOBILI CHE PARTECIPANO AL RIPARTO IRRIGUO 2006

Ai tributi irrigui sono associate le singole **classi di beneficio di irrigazione potenziale** individuate nel Piano di Classifica vigente, così come indicato nella tabella seguente:

Macro bacino	Tributo	Classe	Indice (coeff)
1	I1	1	1.00
	I2	2	1.91
	I3	3	2.67
2	IP2	1	1.00

5.2. Elenco delle Zone soggette a tributo di Bonifica e relativa Classifica 2006 (applicazione 2006)

Viene di seguito riportato l'elenco dei fogli catastali soggetti a tributo, suddivisi per Comune, con le seguenti indicazioni:

- Macrobacino di Bonifica (unico) (1)
- P Parziale, per Foglio ricadente in parte nella zona soggetta a beneficio di Bonifica
- I Intero, per Foglio che ricade interamente all'interno o all'esterno della zona soggetta a beneficio di Bonifica
- Bacino di Bonifica di appartenenza (1 – 6)
- S Sì, per presenza nel Foglio di Zona Urbana
- ZU Zona Urbana (esclusa dal ruolo ordinario)
- EBT Esente dal beneficio di Bonifica
- FCT Fuori Comprensorio
- **Terreni:**
- Classe di beneficio idraulico (1-2)
- Indice di beneficio idraulico
- Classe economica di attitudine produttiva dei suoli (1-2-3)
- Indice economico di attitudine produttiva dei suoli
- Classe di beneficio di bonifica (composizione tra classe di beneficio idraulico e classe economica di attitudine produttiva) (11-21-12-22-13-23-110-210-120-220-130-230)
- Coefficiente di beneficio di Bonifica (composizione tra Indice di beneficio idraulico e Indice economico di attitudine produttiva)
- **Fabbricati:**
- Classe di beneficio idraulico (1 – 2)
- Indice di beneficio idraulico

[N.B.: per i Fabbricati l'Indice di beneficio di Bonifica viene calcolato per ogni singolo immobile in relazione alla Rendita catastale sulla base della classe di beneficio idraulico di appartenenza]

5.3. Cartografia collegata all'aggiornamento applicativo 2006 del Piano di Classifica vigente

Tavola 1: Carta dei limiti amministrativi e zona beneficiata:

- limiti di Comprensorio, di zona beneficiata, di Provincia, di Comune e di Foglio Catastale
- nome Provincia, nome Comune, numerazione foglio

Tavola 2: Carta di classifica dei suoli in base all'attitudine produttiva:

- limiti di di zona di operatività, di Macrobacino, limiti di Provincia, di Comune
- numero/nome di Macrobacino, nome di Provincia e Comune
- zone di attitudine produttiva dei suoli, distinte per colore

Tavola 3: Carta di classifica del Beneficio di Bonifica per i Terreni:

- limiti di di zona di operatività, di Macrobacino, di Provincia, di Comune e di Foglio Catastale
- numero/nome di Macrobacino, nome di Comune, numero di Foglio Catastale
- classi di beneficio di bonifica per i Terreni, distinte per colore

Tavola 4: Carta di classifica del Beneficio di Bonifica per i Fabbricati:

- limiti di di zona di operatività, di Macrobacino, di Provincia, di Comune e di Foglio Catastale
- numero/nome di Macrobacino, nome di Comune, numero di Foglio Catastale
- classi di beneficio di bonifica per i Fabbricati, distinte per colore

Tavola 5: Carta di classifica del Beneficio Irriguo:

- limiti di Comprensorio, di zona di operatività, di Macrobacino, di Provincia, di Comune e di Foglio Catastale
- numero di Macrobacino, nome di impianto irriguo, nome di Comune, numero di Foglio Catastale
- classi di beneficio irriguo, distinte per colore